

# TECEME



## Historia

Reseña Histórica de los Cursos de la ECEME  
Biografía del 1er. Director de la ECEME  
Transición del orden cerrado al abierto

## Investigación

¿Incide el nivel Socioeconómico de los  
alumnos de la Escuela Militar en los  
resultados académicos que alcanzan?

## Liderazgo

Mariscal Bernard Montgomery  
Margaret Thatcher

## Temas de Interés

Asignaturas y actividades



**Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército**



**(REVISTA DIGITAL)**

**AÑO II - NÚMERO 2**

**ABRIL 2024**

**Director E.C.E.M.E.: Cnel. Sergio Duarte**

**Comisión editorial:**

**Curso de Estado Mayor (CEM)**

Mayor Cristian Aguallazo

Mayor Álvaro Boldrini

**Curso de Capacitación y Perfeccionamiento de Jefes (CCPJJ)**

Cap. Pablo Torello

Cap. Guillermo González

Cap. Rodrigo Manzo

Cap. Pablo Sanguinetti



Foto de tapa: Toma aérea I.M.E.S. durante la Clausura de Cursos 2023.

Dpto. Com. Inst. del Ejército.

**La REVISTA ECEME presenta información profesional.**

**Las opiniones expresadas en ella son propias de los**

**autores y no necesariamente son de la E.C.E.M.E., del**

**I.M.E.S., del S.E.E. o cualquier órgano del M.D.N.**

# ÍNDICE

3	E.C.E.M.E.	
4	NOTA EDITORIAL	Cnel. Sergio DUARTE
7	REVISTA E.C.E.M.E.	
8	HISTORIA Reseña Histórica de los Cursos de la E.C.E.M.E.	May. Tyago DA SILVA
11	INVESTIGACIÓN ¿Incide el nivel Socioeconómico de los alumnos de la Escuela Militar en los resultados académicos que alcanzan?	May. Diego FACELLO
17	HISTORIA La transición del orden cerrado al orden abierto en la segunda mitad del siglo XIX	May. José MACHADO
26	ESTRATEGIA Continuidades y cambios en las estrategias Militares Rusas del Mariscal Mijail Tujachevsky y del General Valery Gerasimov.	May. Cristian AGUALLAZO
30	LIDERAZGO Mariscal Bernard Montgomery: un puente entre el pasado y el presente para el liderazgo militar.	May. Carlos COSTA
35	LIDERAZGO Margaret Thatcher: La Dama de Hierro.	May. Gerardo ARAÚJO
39	TÁCTICA Comparación de la PRC: aportes para su comprensión.	May. Juan SBARRA
44	HISTORIA Biografía 1er Director de la E.C.E.M.E. Cnel. Victoriano Domínguez.	May. Rodrigo ABELLA
47	FOTOS DE ACTIVIDADES	Comisión EDITORIAL

# Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército



## FINALIDAD

- Capacitar a los Señores Jefes integrantes del Cuerpo de Comando, Cuerpo de Apoyo y Complemento, y el Cuerpo de Servicios, para desempeñarse en la jerarquía de Jefe, como integrante de los distintos Escalones Tácticos y Administrativos en tiempo de paz, crisis o conflicto armado.
- Formar Oficiales de Estado Mayor para actuar en tiempo de paz, crisis o conflictos armados como asesores de los distintos Comandos Estratégicos, Tácticos y Administrativos.
- Iniciar a los Jefes Alumnos en el estudio de los problemas de Seguridad y Defensa, con énfasis en la planificación estratégica de estructuras orgánicas, administrativas y operativas.

## MISIÓN

- La Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército (E.C.E.M.E.) tiene por misión desarrollar los Cursos de Estado Mayor, de Capacitación y Perfeccionamiento de Jefes y de Capacitación a Distancia para Capitanes.
- Capacitar a los Mayores Combatientes y de los Servicios Generales para desempeñarse en la jerarquía de Jefe, como integrantes de los distintos escalones tácticos y administrativos, en tiempo de paz o en el marco de las operaciones previstas para atender las hipótesis vigentes de conflictos armados.
- Formar Oficiales de Estado Mayor como asesores de los distintos Comandos Estratégicos, Tácticos y Administrativos en el marco de la doctrina vigente.
- Asesorar sobre las medidas conducentes a la elevación del nivel de conocimientos científicos - tecnológicos, necesarios a los integrantes de la Fuerza.
- Elevar el conocimiento profesional de los Capitanes.

## VISIÓN

- Continuar siendo el órgano esencial del Instituto Militar de Estudios Superiores, manteniendo un elevado nivel de capacitación de los Oficiales Jefes del Ejército Nacional para proporcionarles los conocimientos superiores necesarios, en lo relativo al Comando de los distintos Escalones Tácticos y Administrativos y al Estado Mayor desde el nivel Táctico terrestre al más alto nivel Estratégico Conjunto/Combinado.
- Constituirse en el Centro de Enseñanza de nivel Universitario con mayor prestigio y solidez del Sistema Educativo Militar, reconocido y valorado nacional e internacionalmente por la calidad educativa de sus procesos de perfeccionamiento, formando líderes integrales, innovadores, generadores de conocimiento y pensamiento estratégico, en Seguridad y Defensa Nacionales, con el propósito de contribuir al desarrollo del Estado y afrontar los escenarios cambiantes del futuro.



## PALABRAS DEL DIRECTOR DE LA E.C.E.M.E.

Estamos muy contentos de compartir la segunda edición de la Revista Digital ECEME.

Fueron muy bien recibidos los comentarios, críticas y felicitaciones de la primer Edición, agradecemos a quienes tomaron parte de su valioso tiempo para darnos una devolución acorde su percepción personal, todos suman para la mejora y evolución de ésta, nuestra revista.

Damos la bienvenida a los nuevos integrantes de la Comisión Editorial, su profesionalismo y compromiso redundarán en la esperada mejora constante de nuestra publicación, teniendo siempre a la excelencia como Norte.

En este tomo nos enfocamos en aspectos de la historia de los Cursos dictados en nuestras aulas, abordando a su vez temas referidos a la Estrategia, Táctica, Investigación y Liderazgo.

Reconocemos y agradecemos la disposición, dedicación y compromiso de los autores de los artículos publicados.

### SEÑORES OFICIALES ALUMNOS DE LA ESCUELA DE COMANDO Y ESTADO MAYOR DEL EJÉRCITO 2024

Primeramente los quiero felicitar por haber cumplido con las pruebas de ingreso al C.C.P.JJ. y al Curso de Estado Mayor, esto denota espíritu de superación personal y compromiso para con el Ejército Nacional

Nuestra Fuerza necesita cada vez más, Soldados con gran capacidad para resolver problemas críticos, derivados del mundo volátil, incierto, complejo y ambiguo.

En este sentido, la E.C.E.M.E. a través de sus Cursos, sentará las bases para su madurez cultural y profesional, ampliando sus conocimientos generales.

Los cursos están estructurados con una variedad de herramientas pedagógicas, que los Oficiales alumnos deben explorar a fondo. Seguir las pautas de los instructores y cumplir con las actividades propuestas por el curso creará una base sólida para la aplicación de los conocimientos adquiridos.

Todo ello, con el fin de que el Oficial alumno alcance el nivel de preparación adecuado para desempeñarse en la jerarquía de Jefe, como integrantes de los distintos escalones tácticos y administrativos en el C.C.P.JJ., y como asesores de los distintos Comandos Estratégicos, Tácticos y Administrativos en el marco de la doctrina vigente en el Curso de Estado Mayor.

Finalmente, les deseo a todos mucho éxito en el curso que están iniciando. Bienvenidos a la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército.

Revista  
**ECEME**



**CORONEL**

**SERGIO M. DUARTE**

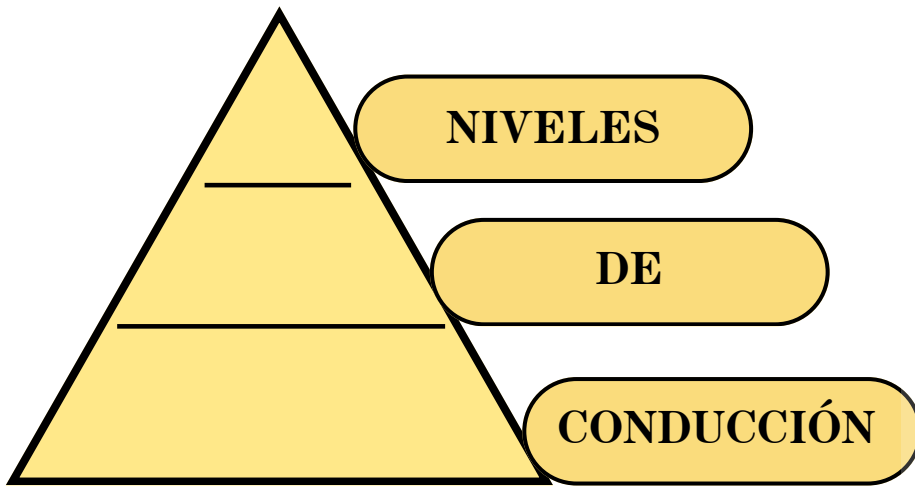
Oficial Superior del Arma de Caballería, actualmente desempeña funciones como Director de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército.

Prestó servicio en diferentes unidades del Arma, en la Escuela de Equitación del Ejército, Escuela de Capacitación y Perfeccionamiento para Oficiales como Instructor, Jefe de Curso de Caballería y Director; en la Escuela Militar como Instructor y Jefe de Cuerpo de Cadetes.

Es Diplomado en Estado Mayor y Licenciado en Ciencias Militares.

Participó en MOP en la República Democrática del Congo en el Bn. Uruguay IV en 2012.





**“Entre el pensamiento y la acción, lo que debe cultivarse primero es el pensamiento ... y ... no hay pensamiento sin sacudimiento de las bases...”**

**Jean GUITTON – Pensamiento y Guerra (1969)**

La célebre frase del filósofo francés Jean Guitton, posiblemente ilustre el proceso en el cual están inmersos los alumnos de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército. En alusión a los mismos, están cultivando el pensamiento que dará forma a su accionar posterior.

En el mismo sentido, el General Edgardo U. Genta en el ámbito del Instituto Militar de Estudios Superiores, en la década del 50 reflexionaba lo siguiente, "El que aspire a ser un conductor sensato y no un vulgar aplicador de preceptos reglamentarios, debe penetrar en su esencia con espíritu filosófico",<sup>1</sup> reflexión con plena vigencia, la cual describe el camino que los alumnos están recorriendo.

En la nota editorial se plantea una de las primeras dificultades académicas que se les presenta a los alumnos: la correcta identificación de los niveles de conducción de la guerra -estratégico, operacional y táctico-

“**“El que aspire a ser un conductor sensato y no un vulgar aplicador de preceptos reglamentarios, debe penetrar en su esencia con espíritu filosófico”**”

**Marca de agua:**

**“El Pensador” de Auguste Rodin.**

Mayor Cristian Aguallazo

Mayor Álvaro Boldrini

Cap. Pablo Torello

Cap. Guillermo González

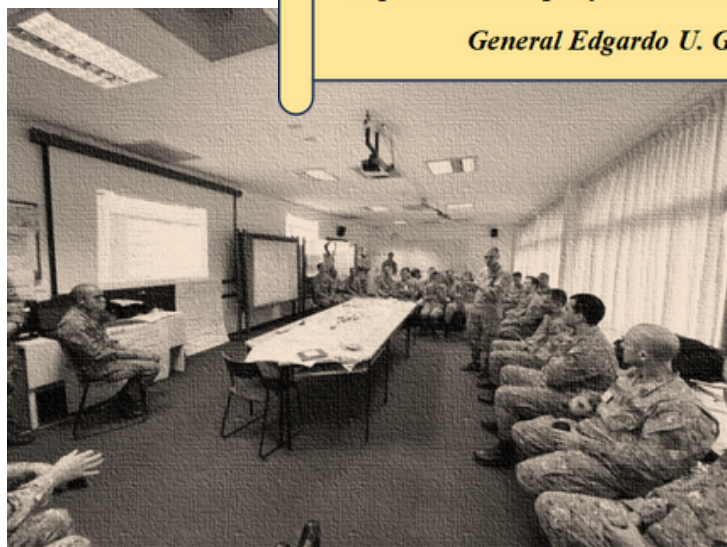
Cap. Rodrigo Manzo

Cap. Pablo Sanguinetti

Revista  
**ECEME**

*Se estudia a la guerra “para dominarla como el médico a la enfermedad, a las epidemias, ya que propugnamos un Ejército que sea fuerza de la libertad, impositora de la paz y el derecho, a un tiempo escudo y factor de la vida”.*

*General Edgardo U. Genta, “Filosofía de la Guerra”.*



Señala el Dr. Andrew Harvey que esta dificultad es recurrente en las Escuelas de Guerra del mundo y que es importante comprenderlos para determinar objetivos, tareas, misiones y por sobre todo responsabilidades, entre otros aspectos.<sup>2</sup>

Esta interrogante es sólo una muestra del gran volumen de temas que se abordan en la E.C.E.M.E., donde mediante análisis, observación, discusión, comparación, estudio, se busca algo de luz en tópicos tan complejos.

La revista E.C.E.M.E. es un vehículo, que permite a los alumnos presentar una pequeña parte de la producción académica que llevan adelante en el Instituto Militar de Estudios Superiores.

Tras las huellas del General José G. Artigas, sin esperar nada que no sea de nosotros mismos y en la permanente búsqueda de ser “tan ilustrados como valientes” (“EST LUX QUAM FORTIS”, escrito en las columnatas de plata de nuestra Heráldica), invitamos al lector a navegar en las páginas que siguen y a intercambiar acerca de los asuntos que aquí son tratados.



“Sean los Orientales tan ilustrados como valientes”

1 Genta, General Edgardo U. Filosofía de la Guerra. Montevideo: Biblioteca General José Artigas - Centro Militar, 1951.

2 Harvey, Andrew S. “Los niveles de la guerra como niveles de análisis”, Military Review, (2022): 41-47. [https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/Q2-2022/Q2-Harvey-2022/HarveySpa\\_2ndQtr2022.pdf](https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/Q2-2022/Q2-Harvey-2022/HarveySpa_2ndQtr2022.pdf), (consultado el 16 de julio de 2023).

# Revista

Edición y publicación de índole académica, de acceso abierto, orientada a visibilizar los resultados del estudio y la investigación de las ciencias militares.

## VALORES

- Integridad Académica
- Colaboración Multidisciplinaria
- Innovación en Educación Militar
- Formación Crítica y Reflexiva
- Accesibilidad y difusión

## MISIÓN

Difundir contenidos de calidad producidos en el aula de los cursos de la ECEME, que contribuyan a incentivar la investigación, la publicación de resultados y la difusión de conocimiento en el campo de las ciencias militares.

## VISIÓN

Constituirse en una publicación de referencia para las FFAA., a partir de un proceso editorial preciso, confiable, relevante y compendiado en forma atractiva. Erigirse en un elemento didáctico para todo miembro de la comunidad educativa del I.M.E.S., como centro de Postgrado del Ejército Nacional.

## OBJETIVO

Contribuir a la difusión del conocimiento de las ciencias militares, mediante una publicación periódica en línea, multidisciplinaria y de acceso abierto, orientada a hacer visibles algunas de las tareas asignadas por el Cuerpo Docente a los alumnos de la E.C.E.M.E.

Acercar a los actuales y futuros alumnos de la E.C.E.M.E. a los contenidos de las materias y unidades temáticas que estudian, de un modo más profundo y reflexivo.

## ESTRATEGIAS

- Constituir un órgano de difusión de trabajos de investigación parciales o definitivos. Su naturaleza es multidisciplinaria, por ello sus dos números anuales se estructuran en los siguientes campos: Estrategia, Táctica, Ingeniería Militar, Investigación y Administración Militar.
- Despertar interés por la creación de nuevos contenidos, desde una actitud positiva, motivada y curiosa hacia el aprendizaje.
- Realizar un proceso crítico de la información y las fuentes, así como la búsqueda y tratamiento de las mismas.
- Habituarse a los alumnos a producir, revisar y editar los documentos de tipo académico-científicos, contribuyendo al entrenamiento hacia el trabajo final de grado o de magister.
- Habilitar al alumno a desempeñar el rol de difusor del conocimiento

## RESEÑA HISTÓRICA DE LOS CURSOS DICTADOS EN LA ESCUELA DE COMANDO Y ESTADO MAYOR DEL EJÉRCITO.

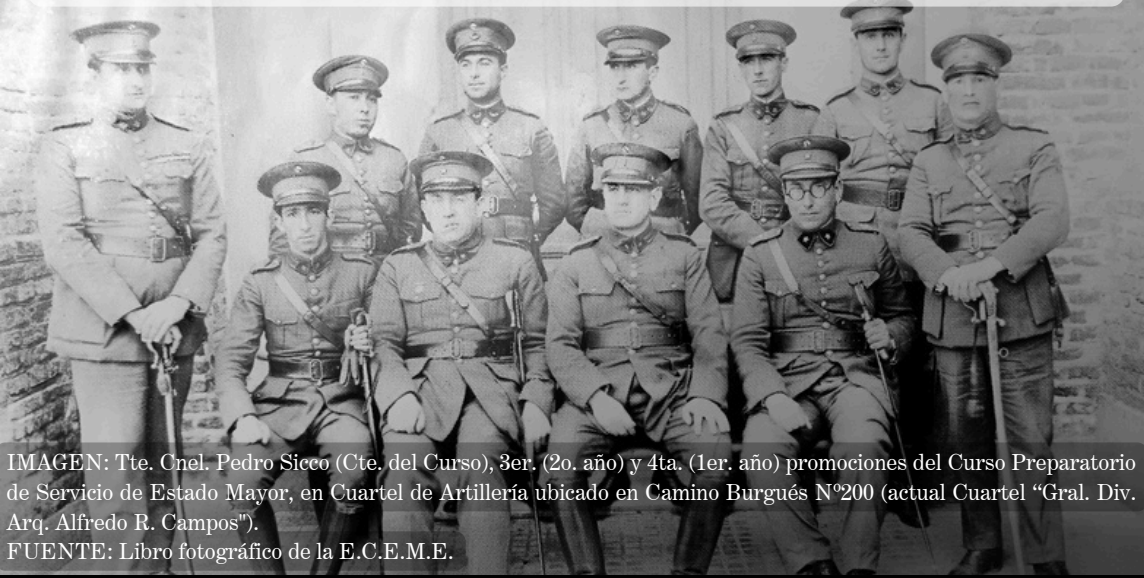


IMAGEN: Tte. Cnel. Pedro Sicco (Cte. del Curso), 3er. (2o. año) y 4ta. (1er. año) promociones del Curso Preparatorio de Servicio de Estado Mayor, en Cuartel de Artillería ubicado en Camino Burgués N°200 (actual Cuartel "Gral. Div. Arq. Alfredo R. Campos").  
FUENTE: Libro fotográfico de la E.C.E.M.E.

### Curso de Estado Mayor

El 27 de marzo de 1928, se estableció el "Curso de Informaciones de Estado Mayor" en la Escuela Militar, por iniciativa del Teniente Coronel Pedro Sicco, bajo la dependencia directa del Estado Mayor del Ejército. Este evento marcó el inicio del Instituto Militar de Estudios Superiores (I.M.E.S.).

Curso de carácter voluntario para Personal Superior de Cuerpo Comando, de un año de duración, debiendo haber aprobado, en primera instancia, el Curso de Capacitación y Perfeccionamiento de Jefes, podrán ingresar previa comprobación de méritos y rendir pruebas de carácter eliminatorio.

El curso se creó con el objetivo de proporcionar conocimientos generales esenciales para el Estado Mayor a Oficiales de distintas Armas y complementar su formación militar.

Bajo la supervisión del General de Brigada Manuel Dubra, el Tte. Cnel. Pedro Sicco fue el principal profesor de la primera promoción, que incluía a Oficiales como el Mayor Cipriano Olivera

y los Capitanes Alberto Coitinho y Homero Toscano.

En 1930, el curso se trasladó al Cuartel del Regimiento de Artillería Montada N°1, donde el Tte. Cnel. Sicco asumió como Jefe de Regimiento y a su vez Director del Curso. En 1932, el curso se convirtió en la "Escuela Estado Mayor" con el propósito de formar Oficiales para ser auxiliares del comando en todos los niveles jerárquicos.

Bajo la dirección del Coronel Sicco, la Escuela dejó de depender del Estado Mayor de Ejército, pasando a depender del Inspector General del Ejército.



Conferencia en la Sede I.M.E.S. y la E.E.M en Camino Castro N.º 290 Año1969

Revista  
**ECEME**



### MAYOR TYAGO

#### DA SILVA

Oficial Jefe del Arma de Caballería, actualmente alumno del Curso de Estado Mayor.

Prestó servicio en diferentes unidades del Arma y en la Escuela de Equitación del Ejército como Instructor.

Participó en MOP en la República de Haití, 2011-2012.



En 1934, la Escuela cambió su denominación a "Escuela Superior de Guerra" y en 1935 el curso cambió de nombre a "Curso de Especialización o de Estado Mayor", y se estructuró en dos cursos, uno para cada año.

En 1941, coincidente con el cambio de la denominación a "Instituto Militar de Estudios Superiores", los cursos de Estado Mayor pasaron a depender del Subdirector del Instituto.

En 1974, el curso obtuvo su actual denominación "Curso de Estado Mayor" (C.E.M.) y en 1975 coincidente con la estructuración de la E.C.E.M.E., el C.E.M. pasó a tener una duración reglamentada de un año, debiendo previamente aprobar el recientemente creado C.C.P.JJ.

Desde el plan de estudios 2022, el Curso de Estado Mayor desarrolla la currícula del segundo año correspondiente a la "Maestría en Estrategia Militar Terrestre" para quienes tengan el título de Licenciado en Ciencias Militares al ingresar al Curso de Capacitación y Perfeccionamiento de Jefes y deseen continuar con la formación de posgrado.



IMAGEN: Curso de Estado Mayor en su visita al Centro de Entrenamiento para Misiones de Paz, Pennsylvania, Estados Unidos de América, 1999.

FUENTE: Libro fotográfico de la E.C.E.M.E.

## Perfil de Egreso

El perfil del Oficial diplomado de Estado Mayor se caracteriza por su competencia y responsabilidad en proporcionar al mando los elementos necesarios para fundamentar decisiones a nivel estratégico-operacional. Su función principal es traducir estas decisiones en órdenes y garantizar su cumplimiento.

El Oficial de Estado Mayor actúa como auxiliar del mando y la alta dirección, desempeñando tareas de planeamiento, asesoramiento, coordinación y control en diversos niveles y organismos del Ejército Nacional, ES.MA.DE., Ministerio de Defensa y organismos internacionales de seguridad y defensa. Su labor abarca tanto situaciones de paz como de crisis o conflictos

armados, asesorando a diferentes comandos y participando en la planificación estratégica.

Su liderazgo se enfoca en los niveles estratégico y organizacional, desarrollando a sus subordinados para que adquieran las capacidades necesarias y mantengan una influencia positiva sobre las tropas. Además, se destaca por su adaptabilidad, confianza en resolver problemas complejos en entornos operacionales difíciles y capacidad para motivar a su entorno.

## Curso de Capacitación y Perfeccionamiento de Jefes

En 1973 se estableció un requisito para ascender a los grados de Tte. Cnel. y Cnel., que implicaba la realización de cursos intensivos en el I.M.E.S. para oficiales de todas las Armas y Servicios Auxiliares. Por otro lado, los Coroneles de las Armas Combatientes debían completar un cursillo en el I.M.E.S. para ser considerados para el ascenso.

Curso de carácter obligatorio, dirigido a los Mayores (Cuerpo de Comando y Escalafón de Apoyo del Cuerpo de Servicios Generales) en el 1er. año de su jerarquía, prueba de ingreso de carácter eliminatorio. A partir de 1974, el Curso de Capacitación y Perfeccionamiento de Jefes (C.C.P.JJ.) comenzó a impartirse en el Cuartel del Prado, con el objetivo de preparar a los Mayores Combatientes y de Servicios Auxiliares para roles de liderazgo en diversos niveles tácticos y administrativos, tanto en tiempos de paz como en situaciones de conflicto armado. Además, se iniciaba a los Jefes Alumnos en el estudio de los problemas de Seguridad y Desarrollo Nacional.

Con la modificación del Curso de Especialización o de Estado Mayor, que pasó de dos a un año de duración y se denominó C.E.M., se requirió la aprobación previa del C.C.P.JJ. para cursarlo. La currícula del primer año del C.C.P.JJ. se utilizó como base, lo que permitió una progresión lógica de aprendizaje entre ambos cursos.

Desde el plan de estudios de 2022, el Curso de Capacitación y Perfeccionamiento de Jefes desarrolla la currícula del primer año correspondiente a la "Maestría en Estrategia Militar Terrestre", dirigida a aquellos alumnos que previamente hayan obtenido el título de Licenciado en Ciencias Militares y deseen continuar con la formación de posgrado de manera voluntaria.



Alumnos del C.E.M y C.C.P.JJ. en actividades de Educación Física Año 2023.

Camaradas, es necesario que cada paso que demos sean guiados por el conocimiento profundo, la sabiduría estratégica y la integridad moral, buscando que nos lleve a forjar un futuro donde el honor y el servicio sean nuestros estandartes. Sigamos avanzando juntos, con determinación y nobleza, hacia nuevos horizontes de excelencia y compromiso en el cumplimiento de nuestra misión.

### Curso de Capacitación a Distancia para Capitanes

A partir del año 2014, acorde a la Directiva para el Programa de Capacitación a distancia para Capitanes del 23 de octubre de 2013, mediante la utilización de la Educación a Distancia (EaD) como metodología para capacitar, evaluar y certificar los aprendizajes adquiridos, se dio inicio al primer curso, realizado entre abril y octubre.

Curso de carácter obligatorio, destinado a los Capitanes del Cuerpo de Comando y del Escalafón de Apoyo Sub-Escalafón de Apoyo Servicios y Combate, en el tercer año de su jerarquía.

Elevar el conocimiento profesional de los Capitanes del Cuerpo de Comando y del Sub Escalafón de Apoyo de Servicios y Combate, para su desempeño en misiones que involucren la participación integrada de las Armas a nivel Gran Unidad Táctica Elemental (en Táctica General y Estado Mayor) en misiones del Ejército, en el país o Misiones Operativas de Paz.

El curso se estructuró para que requiera de una dedicación semanal máxima de 4 horas, será dictado anualmente.

El 18 de diciembre de 2018, mediante la Directiva Particular de Instrucción y Entrenamiento N° 17/15, se actualiza mediante la implementación de medidas que mejoren la eficacia y eficiencia en la consecución de los objetivos del curso y en el empleo de los recursos.



Egreso de la 95° Promoción C.E.M. - Año 2023.



Egreso de la 51° Promoción del C.C.P.JJ. - Año 2023.

## ¿Incide el nivel Socioeconómico de los alumnos de la Escuela Militar en los resultados académicos que alcanzan?

En base al Trabajo de Investigación Académica realizado por los Mays. Gerardo Araújo y Diego Facello, alumnos del Curso de Capacitación y Perfeccionamiento de Jefes de la E.C.E.M.E (Año 2023) para la obtención de la Licenciatura en Ciencias Militares, titulado “Evolución del nivel socioeconómico, educativo e intelectual de los alumnos de la Escuela Militar en los últimos 12 años y su afectación en la implementación del Plan de Estudios y el Perfil del Alférez del Ejército Nacional.”

Tutor: Tte. Cnel. Ricardo Saavedra.

IMAGEN: <https://www.ejercito.mil.uy/index.php/tag/escuela-militar/>

La Escuela Militar es el principal Instituto de enseñanza destinado a la formación de Oficiales del Ejército Nacional, de donde egresa el Personal Superior de Cuerpo Comando de la Fuerza.

Desde su origen, ha nutrido sus filas con estudiantes provenientes de diferentes clases sociales, sin distinción. En sus pruebas de ingreso, aunque cambiantes en función de la época, todos los postulantes son medidos bajo las mismas pautas para cubrir las vacantes disponibles, y así cursar los 4 años ininterrumpidos que exige la formación profesional.

Para egresar del Instituto, los alumnos deben aprobar la totalidad de las materias incluidas en el Plan de Estudios, el que está diseñado para asegurar que los estudiantes adquieran los conocimientos, habilidades y competencias necesarias a fin de alcanzar los objetivos educativos y que los egresados cumplan con el Perfil Profesional del Alférez del Ejército

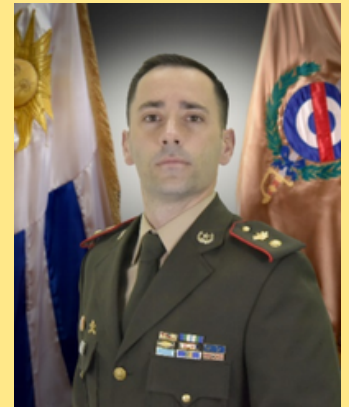
Nacional (establecido en la Orden del Comando General del Ejército N° 10586, de fecha 17 de julio de 2008).

A las puertas de la Escuela Militar llegan alumnos de diferentes estratos sociales y con distinta base educativa. Más allá de sus diferencias, deberán lograr desarrollar las mismas aptitudes para su egreso.

Surge, entonces, la interrogante acerca de si existe una vinculación entre el nivel socioeconómico con el que ingresa un alumno y los resultados al final de su proceso de formación.

La investigación, focalizada en los alumnos del Cuerpo Comando egresados, estudió, entre otros aspectos, la variación, entre los años 2012 y 2023, del nivel socioeconómico y el grado de afectación que esto ha tenido sobre el cumplimiento de los objetivos marcados en el Plan de Estudios y las aptitudes que debe poseer un Alférez para egresar del Instituto.

Revista  
**ECEME**



**MAYOR DIEGO**

**FACELLO**

Oficial Jefe del Arma de Artillería, actualmente alumno del Curso de Estado Mayor.

Prestó servicios en Unidades del Arma de Artillería, Centro de Instrucción de Artillería, Escuela de Capacitación y Perfeccionamiento de Oficiales y Escuela Militar como Jefe de Curso de Artillería.

Participó de Misión Operativa de Paz en la República de Haití en 2012.

Realizó el Curso Avanzado para Oficiales de las Armas en la Escuela de Artillería (Linares, Chile) en el año 2019.

**PALABRAS CLAVES**

*ESCUELA MILITAR*

*NIVEL SOCIOECONÓMICO*

*NIVEL ACADÉMICO*

*PLAN DE ESTUDIOS*

*PERFIL PROFESIONAL*

*ALFÉREZ*



Para determinar el nivel socioeconómico, los tesisistas se basaron en el documento “Índice de Nivel Socioeconómico”, elaborado en el año 2018 por el Doctor en Economía Marcelo Perera <sup>1</sup>, a través del Centro de Investigaciones Económicas (CINVE)<sup>2</sup> para la Cámara de Empresas de Investigación Social y Mercado del Uruguay.

**PUNTAJE INSE Y NIVEL CORRESPONDIENTE**

	PUNTAJE	DECILES	NSE
<b>B-</b>	0-23	DECIL 10°	BAJO
<b>B+</b>	24-31	DECIL 9°	
<b>M-</b>	32-38	DECIL 7° y 8°	MEDIO
<b>M</b>	39-44	DECIL 5° y 6°	
<b>M+</b>	45-50	DECIL 3° y 4°	
<b>A-</b>	51-58	DECIL 2°	ALTO
<b>A+</b>	59-100	DECIL 1°	

Tabla 1 - Niveles Socioeconómicos acorde a puntajes obtenidos en cuestionario y correspondencia con deciles de la población en Uruguay (Fuente: Índice de Nivel Socio Económico, 2018, pp. 12-13)

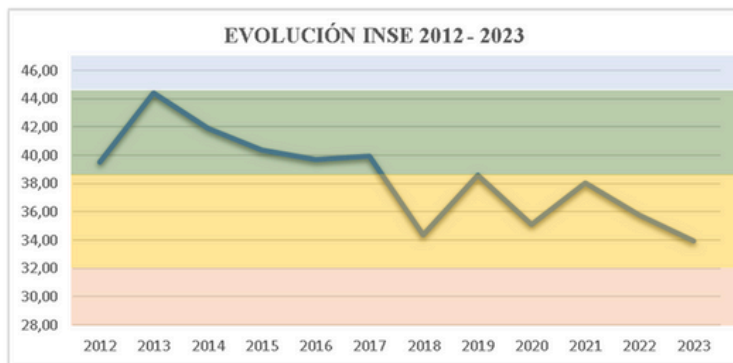
Mediante la aplicación de una encuesta con puntajes determinados a las respuestas, se logra ordenar a los hogares acorde a su poder adquisitivo y capacidad de consumo. Las preguntas refieren a la composición del hogar, cantidad de perceptores de ingresos, nivel educativo, atención de salud, región geográfica y tenencia de bienes.

Acorde a las respuestas, los hogares obtienen puntajes que los categorizan en un determinado nivel socioeconómico.

La encuesta, realizada en el mes de agosto de 2023, fue distribuida entre los egresados a partir del año 2012 y a todo el Cuerpo de Cadetes de la Escuela Militar.

Para investigar cómo responde cada nivel socioeconómico a las exigencias del Plan de Estudios, se compararon los resultados obtenidos por los alumnos con los 3 mejores y 3 peores promedios académicos al finalizar el primer año en el Instituto. Mismo procedimiento se realizó con los resultados al egreso. De esta manera se logró determinar si existe una relación entre el nivel socioeconómico de un alumno y su desempeño académico.

**¿CÓMO HA EVOLUCIONADO EL NIVEL SOCIOECONÓMICO?**



Gráfica 1 - Evolución del INSE promedio través de los distintos niveles socioeconómicos (Fuente: elaboración propia en base a resultados de encuesta de INSE realizada).

Comparando el promedio del puntaje del Índice de Nivel Socioeconómico (INSE) de cada año, se muestra una tendencia a la baja sostenida. El período estudiado inicia con un promedio de casi 40%, lo que corresponde a un nivel Medio (M). Hasta el año 2017 se mantienen en este rango, aunque mostrando una caída, definitivamente pasar a un nivel Medio Bajo (M-) desde 2018 en adelante.

AÑO	INSE PROMEDIO
2012	39,54
2013	44,42
2014	41,93
2015	40,38
2016	39,73
2017	39,96
2018	34,37
2019	38,59
2020	35,09
2021	38,07
2022	35,76
2023	33,96

Tabla 2- Evolución del puntaje INSE promedio y nivel socioeconómico que representan (Fuente: elaboración propia en base a resultados de encuesta de INSE realizada).

Si bien se han presentado algunos valores al alza, la tendencia, particularmente en los últimos 3 años, es que el promedio de la generación se acerque al umbral que separa el nivel Medio del Bajo, estipulado este último en 32 puntos, y habiendo sido el 2023 el año con menor puntaje promedio (33,96).

<sup>1</sup>Marcelo Perera. Doctor en Economía por la Universidad de Alcalá (España) y Lic. en Economía por la Facultad de Ciencias Económicas y Administración de la Universidad de la República.

<sup>2</sup>CINVE. Institución académica privada que inició sus actividades en 1975. Reúne a un conjunto de economistas y expertos en disciplinas conexas que se dedican a la investigación, el asesoramiento y la capacitación en temas económicos o técnicas cuantitativas.

## REPRESENTACIÓN PORCENTUAL DE CADA NIVEL SOCIOECONÓMICO

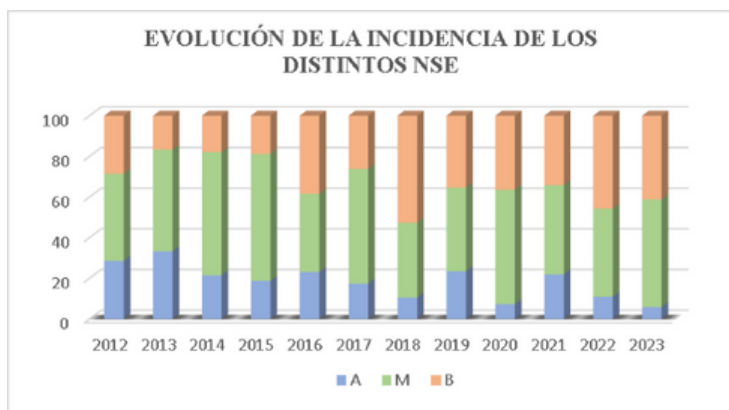
NSE	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
A+	7,14	8,33	7,14	12,50	3,85	8,70	10,53	5,88	3,64	4,88	4,35	1,47
A-	21,43	25,00	14,29	6,25	19,23	8,70	0,00	17,65	3,64	17,07	6,52	4,41
M+	3,57	25,00	25,00	12,50	15,38	13,04	5,26	2,94	12,73	9,76	6,52	7,35
M	3,57	8,33	17,86	12,50	15,38	21,74	10,53	26,47	12,73	17,07	23,91	22,06
M-	35,71	16,67	17,86	37,50	7,69	21,74	21,05	11,76	30,91	17,07	13,04	23,53
B+	14,29	12,50	7,14	12,50	19,23	17,39	26,32	32,35	25,45	21,95	32,61	27,94
B-	14,29	4,17	10,71	6,25	19,23	8,70	26,32	2,94	10,91	12,20	13,04	13,24

Tabla 3 - % de incidencia de los distintos grupos socioeconómicos por año (Fuente: elaboración propia en base a resultados de encuesta de INSE realizada).

Además de la evolución del promedio del puntaje del INSE obtenido por las diferentes generaciones, si se compara la forma en cómo se agrupan los niveles socioeconómicos dentro de una generación, se observa un claro aumento en los niveles Bajos (B+ y B-), en detrimento de los Niveles Altos (A+ y A-), mientras que los niveles Medios (M+, M y M-) se mantienen estables.

Así es que en el año 2012 la distribución era cercana a una división por tercios, uno en cada nivel, ordenándose un 28,5% en un nivel Alto, un 42,9% en un nivel Medio y un 28,6% en un nivel Bajo, llegando a 2023 con solamente un 6% en nivel Alto, 53% en nivel Medio y un 41% en niveles Bajos.

Gráficamente se aprecia que el porcentaje que se agrupa en niveles Medios tiende a mantenerse a lo largo del período estudiado, habiéndose invertido la incidencia de niveles Altos y Bajos entre los extremos del período estudiado.



Gráfica 2 - Evolución del % de representación de cada grupo socioeconómicos (Fuente: elaboración propia en base a resultados de encuesta de INSE realizada).

Estos datos son coincidentes con la visión de la Profesora Nelly Santini<sup>3</sup>. En su opinión, y basándose en los estudios que ha realizado desde el año 2012 respecto de la temática, “el nivel sociocultural ha venido disminuyendo”. Dichos estudios, si bien no categorizan al universo estudiado en un determinado nivel socioeconómico, han medido, mediante encuestas a los

Aspirantes de cada año, algunos indicadores de forma aislada (núcleo familiar, departamento o región de origen, etc.). El formato de cuestionario y los datos obtenidos han ido modificándose todos los años en función de requerimientos circunstanciales de la Dirección del Instituto.

A su vez, Santini remarca que “los grupos de estudiantes son sumamente heterogéneos, y al haber estudiantes de distintas zonas geográficas, el nivel con el que ingresan es sumamente desparejo.”

En el mismo sentido se expresa el May. Silvio Sanguinetti, Jefe de Estudios de la Escuela Militar, quien, consultado en entrevista para la investigación acerca de si ha descendido el nivel socioeconómico de los alumnos, manifestó que “subjetivamente y usando la percepción, durante mi pasaje de alumno y Oficial de la Escuela Militar, considero que sí”.

Analizando individualmente algunos de los indicadores que se utilizaron para la construcción del presente INSE, se destaca una franca caída en varios de ellos.

En cuanto a la constitución del núcleo familiar, se observa un aumento en la cantidad de personas que integran los hogares, que no ha sido acompañado por un aumento en la cantidad de perceptores de ingresos.

AÑO	INTEGRANTES DEL HOGAR	PERCEPTORES DE INGRESOS	% HOGARES CON TECHO DE CHAPA U OTRO MATERIAL LIVIANO
2012	3,43	1,75	28,57
2013	3,35	2,04	20,83
2014	2,39	1,75	32,14
2015	3,53	2,07	18,75
2016	2,96	1,88	42,31
2017	3,50	1,83	39,13
2018	3,32	1,58	36,84
2019	3,44	1,88	41,18
2020	3,66	1,98	45,45
2021	3,74	1,93	43,90
2022	3,63	1,89	45,65
2023	3,80	1,87	42,65

Tabla 4- Evolución del tipo de hogar de los alumnos de la Escuela Militar visto desde la cantidad de integrantes, la cantidad de perceptores de ingresos y el % que ocupaban viviendas con techo de chapa (Fuente: elaboración propia en base a resultados de encuesta de INSE realizada).

<sup>3</sup> Prof. Nelly Santini. Docente de Matemática y Orientadora Académica. Trabaja en la Escuela Militar desde el año 2000. Ha dictado clases en otros centros de formación de Oficiales de las Fuerzas Armadas y en la Universidad ORT.

<sup>4</sup> May. Silvio Sanguinetti. Jefe de Curso de Capacitación y Perfeccionamiento de Jefes del Instituto Militar de Estudios Superiores.. Ha prestado servicios en la Escuela Militar como Jefe de Sección en los años 2011 y 2012, como Jefe de Curso de Artillería en los años 2017 y 2018 y como Jefe de Estudios en 2022 y 2023.

En tal sentido, y a modo comparativo, en los primeros años del período estudiado, un promedio del 50% de los hogares se conformaban con 3 o menos personas, disminuyendo estos porcentajes a menos del 40% en los últimos años, con el consiguiente aumento de hogares con 4 o más integrantes.

Otro indicador socioeconómico relevante acerca del tipo de vivienda que ocupan estos núcleos familiares, refiere al material del techo de la misma. Se observa a lo largo del período, un aumento sostenido en aquellos hogares cuyo techo es de chapa u otro material liviano, pasando de valores por debajo del 30% en los primeros años a posicionarse por encima del 40% en los últimos 5 años estudiados.

Refiriéndose al lugar de origen, ha habido una migración hacia el interior del país. En la tabla de distribución por departamento de origen se muestran aquellos con mayor incidencia, destacándose que la disminución de alumnos provenientes de la capital, resulta en un aumento de aquellos provenientes, principalmente, de Artigas, Cerro Largo, Rivera y Tacuarembó.

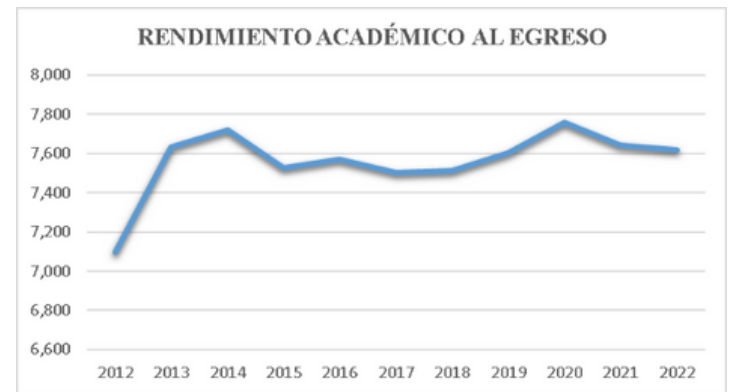
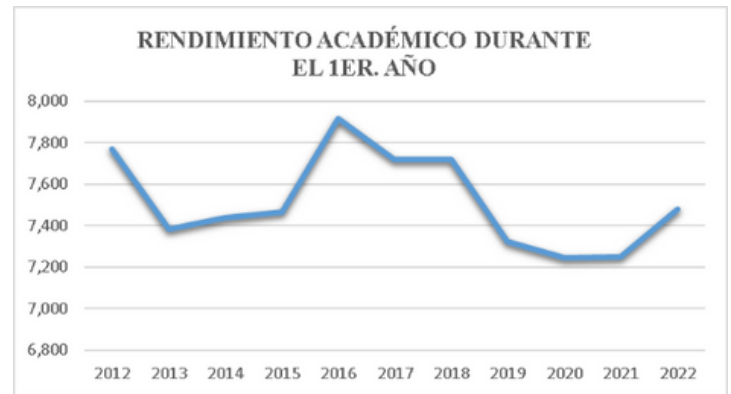
**DEPARTAMENTO DE ORIGEN**

AÑO	Mvdeo.	Artigas	Cerro Largo	Rivera	Tacuarembó
2012	39,29	7,14	7,14	3,57	7,14
2013	50,00	0,00	4,17	4,17	0,00
2014	42,86	10,71	3,57	14,29	0,00
2015	62,50	6,25	12,50	0,00	0,00
2016	42,31	3,85	0,00	11,54	11,54
2017	47,83	0,00	4,35	4,35	13,04
2018	26,32	10,53	15,79	21,05	5,26
2019	23,53	8,82	8,82	8,82	8,82
2020	20,00	3,64	23,64	7,27	3,64
2021	17,07	9,76	17,07	21,95	4,88
2022	17,39	4,35	13,04	17,39	10,87
2023	23,53	8,82	10,29	17,65	10,29

Tabla 5 - % incidencia del dpto. de origen de los ingresos (Fuente: elaboración propia en base a resultados de ebcuesta del INNE realizada).

Aunque no se pueda aseverar que un alumno posea el mismo nivel que el promedio de su departamento, se destaca que, Artigas, Cerro Largo, Rivera y Tacuarembó, son los cuatro con el nivel socioeconómico más bajo de todo el país (Perera, 2018, p.19).

**¿CÓMO HA AFECTADO ESTA EVOLUCIÓN A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS?**



Gráficas 3 y 4 - Evolución del promedio de calificaciones al fin del primer año y al egreso de la Escuela Militar (Fuente: elaboración propia en base a datos obtenidos en Libro de Actas de Promociones de la Escuela Militar).

En lo que refiere al promedio de las calificaciones estudiadas como indicadores del rendimiento académico, el estudio dividió los resultados en dos: al término del primer año y al egreso del Instituto. En ambos casos se pudo apreciar que se mantiene una estabilidad a lo largo del tiempo, variando en el entorno de 7,200 y 7,900 para el primer año, y entre 7,100 y 7,700 al egreso del Instituto.

Sin embargo, de la entrevista con la profesora Nelly Santini, surge que, en su percepción, el nivel académico “ha venido decreciendo, lo cual implica un mayor esfuerzo por parte de docentes y alumnos para lograr alcanzar el nivel adecuado al final del curso”.

Por otro lado, y en concordancia con la estabilidad demostrada en los resultados académicos, la profesora Santini manifiesta que “el nivel al final de los cursos no ha tenido variaciones significativas”.

Por su parte, el May. Silvio Sanguinetti expresa que, desde su punto de vista, ni el nivel educativo de los alumnos ni la exigencia dentro del aula han variado.

Si bien el Plan de Estudios ha tenido modificaciones “no han determinado una baja en la exigencia”.

Más allá del hecho de que los entrevistados tienen percepciones distintas en cuanto al nivel educativo de los alumnos de la Escuela Militar, ambas visiones dan una explicación lógica de los análisis que muestran la estabilidad de las calificaciones a través de los años. Esquemáticamente se refleja en el siguiente cuadro:

REFERENTE	VARIABLE "Nivel educativo de los alumnos"	VARIABLE "Nivel de exigencia dentro del aula"	RESULTADO
May. Sanguinetti	No ha variado.	No ha variado.	ESTABILIDAD EN CALIFICACIONES A TRAVÉS DE LOS AÑOS
Prof. Santini	Ha descendido.	Profesores realizan un mayor esfuerzo para alcanzar los niveles requeridos.	

Se destaca que, en ambas interpretaciones, ninguna contempla la posibilidad de un descenso en el resultado del cumplimiento del Plan de Estudios, llegando siempre a los niveles requeridos. Más allá de las divergencias en la percepción de los entrevistados, la Escuela Militar logra un resultado final que ha sido estable en todo el período.

Considerando que las calificaciones se han mantenido estables, sumado a la percepción del May. Sanguinetti respecto de que no ha variado el nivel educativo, pero en contraposición con la perspectiva de la profesora Santini que entiende lo contrario, no es posible confirmar un descenso en el nivel educativo.

### ¿CÓMO SE HAN DESEMPEÑADO LOS DISTINTOS GRUPOS SOCIOECONÓMICOS EN RELACIÓN A LOS DESAFÍOS ACADÉMICOS?

Estudiando a los alumnos que han obtenido los mejores y peores promedios de una generación durante

el primer año en el Instituto, se detecta que aquellos que se ubican en los 3 últimos lugares tienen un promedio de INSE de 41,03, correspondiente a un Nivel M.

Mientras tanto, los alumnos que ocupan los 3 primeros lugares puntúan 38,30, en el límite de un nivel M-.

De igual forma, al egresar del Instituto, aquellos que ocupan los 3 últimos lugares en la precedencia de su promoción, han obtenido un promedio de INSE de 41,25 (Nivel M), mientras que aquellos que finalizan en los primeros lugares han obtenido un puntaje promedio de 37,29 (Nivel M-).

AL PRIMER AÑO					
Alumnos con MEJORES calificaciones			Alumnos con PEORES calificaciones		
INSE promedio	NIVEL	Distribución por nivel (en %)	INSE promedio	NIVEL	Distribución por nivel (en %)
<b>38,30</b>	A+	0,0%	<b>41,03</b>	A+	12,1%
	A-	18,2%		A-	18,2%
	M+	15,2%		M+	9,1%
	M	9,1%		M	9,1%
	M-	36,4%		M-	21,2%
	B+	9,1%		B+	24,2%
	B-	12,1%		B-	6,1%

Tabla 6 - Comparación del INSE y % de representación de niveles socioeconómicos entre los alumnos con mejores y peores promedios durante el primer año en el Instituto (Fuente: elaboración propia en base a resultados de encuesta INSE realizada y datos obtenidos de Libro de Actas de Promociones de la Escuela Militar).

AL EGRESO					
Alumnos con MEJORES calificaciones			Alumnos con PEORES calificaciones		
INSE promedio	NIVEL	Distribución por nivel (en %)	INSE promedio	NIVEL	Distribución por nivel (en %)
<b>37,29</b>	A+	0,0%	<b>41,25</b>	A+	0,0%
	A-	16,7%		A-	37,5%
	M+	8,3%		M+	8,3%
	M	12,5%		M	8,3%
	M-	37,5%		M-	16,7%
	B+	12,5%		B+	16,7%
	B-	12,5%		B-	12,5%

Tabla 7 - Comparación del INSE y % de representación de niveles socioeconómicos entre los alumnos con mejores y peores promedios al egreso del Instituto (Fuente: elaboración propia en base a resultados de encuesta INSE realizada y datos obtenidos de Libro de Actas de Promociones de la Escuela Militar).

Por otro lado, las mejores y peores notas académicas, tanto en el primer año como al egreso, muestran niveles equitativos de representación en la distribución por nivel socioeconómico. Se ven representados de similar forma, los niveles socioeconómicos altos y bajos dentro de los alumnos con mejor y peor precedencia.

AL PRIMER AÑO		
NIVEL	Mejor precedencia	Peor precedencia
A+	0,0%	12,1%
A-	18,2%	18,2%
M+	15,2%	9,1%
M	9,1%	9,1%
M-	36,4%	21,2%
B+	9,1%	24,2%
B-	12,1%	6,1%

**Tabla 8 . % incidencia de grupos socioeconómicos en las 3 mejores y 3 peores lugares en la precedencia al término del primer año en el Instituto (Fuente: elaboración propia en base a resultados de encuesta INSE realizada y datos obtenidos de Libro de Actas de Promociones de la Escuela Militar).**

AL EGRESO		
NIVEL	Mejor precedencia	Peor precedencia
A+	0,0%	0,0%
A-	16,7%	37,5%
M+	8,3%	8,3%
M	12,5%	8,3%
M-	37,5%	16,7%
B+	12,5%	16,7%
B-	12,5%	12,5%

**Tabla 9 . % incidencia de grupos socioeconómicos en las 3 mejores y 3 peores lugares en la precedencia al egreso del Instituto (Fuente: elaboración propia en base a resultados de encuesta INSE realizada y datos obtenidos de Libro de Actas de Promociones de la Escuela Militar).**

La Profesora Santini, en concordancia con este análisis expresa que, si bien el “cambio socioeconómico es significativo, no interfiere en el desempeño en el aula. Como Orientadora Académica y como docente no se ha detectado diferencias significativas” en el rendimiento académico entre los distintos grupos socioeconómicos.

A su vez, el May. Sanguinetti explica que las diferencias socioeconómicas son reducidas a la “mínima expresión” mediante “el régimen de internado, las mismas exigencias para todos y el acceso a las mismas comodidades y ayudas de instrucción”.

## CONCLUSIÓN

El promedio del nivel socioeconómico de cada generación presenta una tendencia a la baja, con una disminución en la representación de los niveles socioeconómicos altos en contraposición a una mayor representación de los bajos, manteniéndose la representatividad de los niveles medios, todo lo cual no ha afectado los promedios de las calificaciones, ni al término del primero año de vida académica, ni al egreso del Instituto.

Contemplando la evolución de las calificaciones, y teniendo en cuenta la percepción de los referentes académicos del Instituto, el nivel académico de los Alféreces que egresan del Instituto se ha mantenido estable.

No existe una relación directa entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico. Todos los grupos socioeconómicos están representados de forma relativamente equitativa entre los mejores y peores de la precedencia. En tal sentido, el desempeño académico de un Cadete es independiente de su nivel socioeconómico.

Las diferentes realidades socioeconómicas con las que los alumnos ingresan al Instituto, son mitigadas mediante el sistema estandarizado que presenta la Escuela Militar. Al enfrentarse a los mismos desafíos, bajo las mismas condiciones de sueño, alimentación, estudio, exigencias extracurriculares, vestimenta, etc., se minimiza la afectación de factores externos.

**Trabajo completo escaneando el siguiente código:**



# LA TRANSICIÓN DEL ORDEN CERRADO AL ORDEN ABIERTO EN LA SEGUNDA MITAD DEL S. XIX.

Breve estudio comparativo de las tácticas militares empleadas en la Batalla de Colenso (1899) y en la Batalla de Masoller (1904).



IMAGEN: "Das Lauenburgische Jäger-Bataillon Nr. 9 bei Gravelotte" (El Batallón de Cazadores N°9 de Lauenburg en Gravelotte) por Ernst Zimmer.

FUENTE: Kreismuseum Ratzeburg

Este trabajo tiene por objeto discurrir sobre las tácticas militares empleadas desde mediados del siglo XIX y principios del XX, período que precedió a la Primera Guerra Mundial y que fue testigo de una evolución significativa en las tácticas militares, impulsada por los avances tecnológicos y los cambios en la naturaleza misma de la guerra. Estos desarrollos sentaron las bases para los conflictos del siglo XX, incluida la Gran Guerra.

Durante este tiempo, Uruguay sufrió varias guerras civiles en las que el Ejército Nacional tuvo un papel destacado, no obstante ciertos aspectos técnicos sobre conflictos se pasan por alto, que a criterio del autor, obedece a su particular zona gris y de transición, por lo que a menudo se tiende a pensar de manera incorrecta que los combates de ese período eran similares a los del proceso independentista Oriental, o incluso que los enfrentamientos consistían en el choque de tropas desorganizadas, estilo montoneras, donde el valor y la audacia prevalecían por sobre el despliegue táctico de las tropas, y que el Ejército Nacional carecía de equipo, instrucción y entrenamiento adecuado para la época.

Para arrojar luz sobre esta cuestión y presentar aspectos relevantes de utilidad actual, se realizará un análisis comparativo del desarrollo y las repercusiones de dos combates notables: la Batalla de Colenso, que tuvo lugar en Sudáfrica, y la Batalla de Masoller, ocurrida en Uruguay. A través de estos ejemplos, se explorarán dos contextos distintos: uno en el escenario de un conflicto de envergadura internacional y el otro dentro de las fronteras internas de Uruguay. Esta comparación permite examinar y contrastar las estrategias y actuaciones del Ejército de la República Oriental del Uruguay frente a las de una superpotencia militar de la época, el Imperio Británico. Se enfocará en la contextualización histórica y en el análisis de las características y capacidades de las fuerzas en conflicto, ofreciendo así una perspectiva enriquecedora sobre ambos eventos.

Al analizar estas batallas y las fuerzas militares involucradas, se espera desafiar las percepciones preconcebidas, para obtener una visión más completa y precisa de las tácticas militares empleadas en ese período histórico.

Revista  
**ECEME**



## MAYOR JOSÉ MACHADO

Oficial Jefe del Arma de Infantería, actualmente Alumno del Curso de Estado Mayor.

Prestó servicios en diferentes Unidades del Arma, destacándose como Instructor en cursos con empleo de medios Mecanizados.

Participó en M.O.P. en la República de Haití en 2011.

### PALABRAS CLAVES

*ORDEN CERRADO*

*ORDEN ABIERTO*

*TÁCTICA*

*HISTORIA MILITAR*

*MASOLLER-COLENSO*



## EL PROCESO DE CAMBIO DEL ORDEN CERRADO AL ORDEN ABIERTO

A lo largo de la historia militar de la humanidad, dentro de todo ejército, independientemente de su grado de organización o formalidad, se podían distinguir diversas clases de tropas. La función de éstas, variaba según su armamento y equipo individual, e instrucción y experiencia en el arte de la guerra. Las tropas ligeras eran normalmente provenientes de estratos pobres o de pueblos extranjeros al servicio de otro Estado. Pero normalmente su rol era secundario o auxiliar al del cuerpo principal del ejército en cuestión, el cual estaba mejor equipado, instruido y más comprometido con la causa que impulsaba la lucha.

La relevancia inferior de las tropas ligeras, cambia radicalmente a partir del fin del período de las Guerras Napoleónicas. Esto se debe a muchos factores, que engloban a la sociedad, la política, las nuevas ideologías, entre otros. Pero es principalmente al factor científico y tecnológico lo que impulsó este cambio. La creación de armas de fuego con mayor alcance, calibre y precisión no solo derivaban de la mejora en la calidad y tratamiento de los metales, sino que también fueron producto de innovaciones en la producción de sustancias propelentes y explosivas.

En 1836 Casimir Lefauchaux, inventa un cartucho que montaba una bala cónica, tenía un casquillo de cartón y una base de cobre que contenía la cápsula fulminante, sentando las bases de las armas de retrocarga eficaces. En 1848 se introducen los primeros fusiles de retrocarga, permitiendo duplicar la cadencia de fuego y realizar tiro en posición de tendido. Un año después se inventa la bala conoidal o “Minié”, que facilitaba la recarga y aumentaba la precisión del fuego. Estas mejoras materiales impulsaron el cambio doctrinal, en los cuales fueron pioneros los franceses a través de la creación del cuerpo de tropas ligeras independiente, los “Chasseurs a Pied”, que evolucionaron de un batallón provisorio en 1838 a 20 batallones en 1853, lo que evidenció el éxito del cambio

doctrinal acompañando al tecnológico.

Este cambio de doctrina implicó que al soldado individual no le bastaba con sólo saber operar su armamento individual y dispararlo con la mayor cadencia posible bajo presión, debía poseer las siguientes cualidades:

Tener puntería y acertar a blancos a distintas distancias y desde diversas posiciones de tiro. Poder realizar fuego preciso y sin órdenes, ser capaz de seleccionar blancos individualmente y a su criterio, desplazarse solo o en parejas, separados del grueso de la tropa y lejos de sus oficiales. Debía encontrarse bien físicamente, ser ágil y estar entrenado, para poder superar obstáculos, trepar o arrastrarse a cubierto del fuego y la observación. Su conocimiento de leyes y reglamentos debía ser acompañado de una cohesión moral y motivación superiores a las del soldado de línea del pasado, lo que requería un gran empleo de la iniciativa. Asimismo estas circunstancias generales también involucraban a los oficiales a nivel de Unidad y Sub-unidad, donde influía directamente en la capacidad para el mando; aunque el incremento de las distancias en la adopción del orden abierto, dificultaba el ejercicio del control a diferencia de las formaciones de orden cerrado.

Estas mejoras en las armas, en el entrenamiento y motivación de la tropa, podrían hacer suponer que todos los ejércitos modernos occidentales adoptarían en general y en todas sus ramas estas tácticas. Pero no fue así, las grandes potencias militares occidentales combatieron entre sí en diversas guerras, empleando las tácticas tradicionales de orden cerrado, presentando en el campo a grandes masas de hombres a pie o montados a caballo, en formaciones de línea, masa o en cuadros, así como piezas de artillería alineadas y agrupadas en pequeños espacios, por miedo a perder el control de sus medios. Pero las cada vez más potentes y precisas armas que portaban esas mismas tropas, causaran grandes bajas y daños en las fuerzas adversarias.

En definitiva se presentó un dilema entre los conductores de la guerra, o dar más libertad de mando favoreciendo la dispersión con el riesgo de perder el control, o evitar esto favoreciendo la concentración con el consiguiente efecto de sufrir una mayor letalidad en el campo de batalla. (Bravo Arrigoni A. , 2024)

## PARALELISMOS ENTRE EL URUGUAY Y EL IMPERIO BRITÁNICO

En base a las experiencias descriptas anteriormente, en las reformas militares posteriores a 1878 en España y a 1896 en Uruguay, se adoptó definitivamente el orden abierto como táctica principal y fueron así plasmadas en los reglamentos. Se eliminaron las clasificaciones de infantería y se adoptó el orden cerrado solo para entrar en batalla y como formación para adoptar por parte de la reserva, aprovechando las ventajas que esta proporciona de cohesión y facilitando el control de los oficiales (Bravo Arrigoni A. , 2024).

### Los ejércitos regulares

A finales del siglo XIX, el Ejército oriental adquirió armamento nuevo y de última generación. El Ejército se organizaba en Unidades de línea, compuestas por el Ejército permanente y profesional, y Unidades de Guardias Nacionales, milicias locales formadas por todos los ciudadanos entre 16 y 60 años. En diciembre de 1903, el Ejército profesional contaba con aproximadamente 2.000 efectivos de Infantería, 1.700 de Caballería y unos 400 de Artillería. Con la movilización de las Unidades de Guardias Nacionales durante la guerra, el número de soldados escaló a 25.000, con diferentes niveles de entrenamiento y experiencia en combate (Leites, 2006).

En cuanto al Ejército británico en 1899, contaba con 106.000 efectivos en servicio activo y 78.000 en reserva. Durante la guerra en la Colonia del Cabo, se organizó un Cuerpo Expedicionario con 47.000 hombres, pero solo el 65% eran tropas de maniobra, mientras que el resto se dedicaba al apoyo de fuego y logístico (Knight, 1996).

### Los ejércitos irregulares

El ejército revolucionario de Aparicio Saravia obtenía recursos humanos principalmente de los seis Departamentos que controlaba en 1904, pero también recibía tropas de otras regiones del País. Se organizaban en Divisiones sobre la base del sistema de Guardias Nacionales empleado por las tropas gubernistas, puesto que parte de estas tropas eran en sí Guardias Nacionales, solo que combatirían en bandos opuestos.

Aparicio Saravia contaba con un Estado Mayor, presidido por el Coronel Gregorio Lamas –exdirector de la Escuela Militar– y contaba con áreas específicas dedicadas a la instrucción y a la logística, para asegurar la obtención, distribución y mantenimiento de armas, equipo militar, alimentación y remonta (Leites, 2006).

La cantidad de tropas movilizadas por la revolución fue variando en el devenir de las acciones militares y varían según las fuentes: El Coronel Lino Leites menciona unos 10.000, organizados en 17 Divisiones, una de ellas disciplinaria, la 14 (Leites, 2006); Carlos Machado dice que reclutó 20.000 y que se los había instruido regularmente en los Departamentos controlados por el Partido Blanco (Machado, 2019); el Dr. Alejo Umpiérrez da cuenta de la misma organización militar que Leites, pero suma unos 14.000 hombres en Unidades de maniobra (Umpiérrez, 2016); Mario Santellán D´Andrea sitúa las cifras revolucionarias entre 12.000 y 15.000 hombres (Santellán D´Andrea, 2021); por su parte el Coronel Sergio Otegui refiere a que en Masoller, Saravia tenía 13.000 hombres, pero solo la mitad con armas de fuego (Otegui, 2019).

Las tropas Bóer pertenecían a dos Repúblicas distintas, la del Estado Libre de Orange y la de Transvaal. El bóer, era un agricultor de la sabana africana, descendiente de exiliados europeos llegados a la colonia de El Cabo de Buena Esperanza en el Siglo XVI, que escapaban de las guerras de religión. Por lo tanto su vida estaba marcada por el exilio forzoso, su ferviente religiosidad y la resistencia abnegada a las penurias de la vida rural (Knight, 1996).

La campaña militar que llevaron adelante en contra del Imperio Británico fue dirigida por caudillos locales que eran referentes en su comunidad y la mayoría de sus milicianos tenía la capacidad de batir blancos a grandes distancias con facilidad. Sus fuerzas se desplazaban principalmente montadas a caballo, se organizaban en unidades llamadas Comandos, integradas por hombres desde los 16 hasta los 60 años de edad, bajo el mando de un jefe elegido democráticamente por los integrantes del grupo. (Urquia, 2017) Los números de sus tropas son difíciles de estimar con exactitud, se calculan entre 40.000 y 80.000 hombres (Knight, 1996).

### Las tácticas de los ejércitos regulares

El marco doctrinal del Ejército del Uruguay en 1904 se basó en el Reglamento de Infantería de 1896 y en el Reglamento Español de Caballería de 1887, mientras que la Artillería adoptó un reglamento francés de 1895 y uno español de 1888 (Leites, 2006). Esta doctrina actualizada y coherente con el pensamiento militar de la época fue compatible con las armas que emplearon las tropas (Bravo Arrigoni A., 2024).

La Caballería tenía la responsabilidad de efectuar el primer contacto con el enemigo a través de labores de reconocimiento, alertando así al grueso del Ejército. Cuando llegaba el momento de combatir, la Caballería desmontaba y se unía a la Infantería en el uso de armas de fuego, lo que le valía su denominación de "Caballería Ligera". En esa época, el combate cuerpo a cuerpo con armas blancas era un recurso poco empleado. Por su parte, la Infantería tenía un rol decisivo en el desarrollo del combate, encargada de conquistar las posiciones ocupadas por el enemigo. Previo al asalto, se contaba con el apoyo de la Artillería y las ametralladoras, consideradas parte integral de la Artillería en ese momento. El fuego de la Artillería y las ametralladoras se realizaba a vista directa desde la posición más elevada y alejada posible. Cada Batallón de Infantería estaba dotado de dos ametralladoras (Bravo Arrigoni A., 2024).

El avance del Batallón de Infantería se llevaba a cabo en tres líneas, siguiendo el concepto de mitades. La primera línea, llamada guerrilla, consistía en una Compañía desplegada en dos líneas o dos Compañías

desplegando una Sección en primera línea y otra en segunda. Los soldados avanzaban desplegados en un frente de hasta 240 metros, utilizando el terreno para buscar abrigo y realizando fuego y movimiento de forma individual. La segunda línea se situaba hasta 500 metros detrás de la primera, buscando quedar desenfilada del fuego enemigo pero a alcance de apoyo. La reserva, formada por las dos Compañías restantes del Batallón, se encontraba hasta 800 metros por detrás de la primera línea, bajo las órdenes del Segundo Jefe. En un combate ofensivo, una Brigada de Infantería desplegada ocuparía un espacio en el terreno con un frente de 500 metros y una profundidad aproximada de 800 metros (República Oriental del Uruguay, 1895).

En 1899, en el Ejército británico, la táctica estándar para asaltar una posición enemiga implicaba un bombardeo prolongado de la zona con artillería, seguido de un avance de la Infantería en formación cerrada. Se creía que el fuego concentrado era más efectivo y tenía un impacto en la moral del enemigo. Los disparos dispersos eran considerados una señal de indisciplina, baja moral o liderazgo incompetente, además de ser percibidos como un desperdicio de munición (Knight, 1996).

Aunque se permitía el uso de formaciones abiertas, el objetivo final era realizar una carga a la bayoneta para desalojar al enemigo mediante el combate cuerpo a cuerpo. Los mandos británicos tenían la convicción de que los granjeros africanos carecerían de la moral suficiente para enfrentarse a un Regimiento británico que marchara en formación con bayonetas caladas. Esta eficacia ya se había demostrado recientemente en la campaña de Sudán (Knight, 1996).

En cuanto a la Caballería, su papel principal era llevar a cabo misiones de reconocimiento, protección en la vanguardia y de flanqueo. Aunque el general Sir Redvers Buller tenía experiencia en la Caballería Ligera, no comprendió completamente la importancia de utilizar una "Infantería Montada" en esta campaña (Knight, 1996).

## Las tácticas de los ejércitos irregulares

El Ejército de Aparicio Saravia, estableció su doctrina a través de ordenanzas particulares y con la doctrina propia del Ejército Regular. Los Oficiales más jóvenes habían recibido instrucción en la República Argentina o habían formado parte del Ejército regular antes de unirse a la revolución, o como se adelantó eran Oficiales de Guardias Nacionales. Pero los comandantes más antiguos carecían de formación militar profesional y principalmente eran caudillos locales (Leites, 2006).

El caballo era esencial para desarrollar la estrategia trazada por Aparicio Saravia y su Estado Mayor, mantenerse en movimiento y golpear con fuerza y rapidez donde el enemigo no lo esperara. Pero a la hora de combatir, se luchaba pie a tierra, de una forma muy similar a la descrita en las tácticas del Ejército oriental (Leites, 2006).

Pero existía la salvedad de que al no tener una organización fija, las Divisiones revolucionarias dividían su fuerza a la mitad sin importar su número, una mitad conformaba la guerrilla y el refuerzo o sostén (1a y 2a línea), siendo el doble los desplegados en guerrilla que en el refuerzo, la mitad restante conformaba la reserva, (Ej.: una División de 1.500 hombres, colocaría 500 en guerrilla, 250 como refuerzo y 750 en reserva) (Leites, 2006).

Los ejércitos de las Repúblicas Bóers carecían de una formación militar formal, ya que sus líderes eran más caudillos que oficiales y no habían recibido educación en academias militares, a excepción de los cuerpos de Artillería, que contaban con oficiales europeos. Los comandantes en jefe de los ejércitos también carecían de esta formación (Knight, 1996).

Las acciones militares de los bóers se fundamentaban en su experiencia previa enfrentando a zulúes y británicos, así como en su instinto e ingenio como cazadores y campesinos. Para el soldado promedio bóer, no había ningún sentido de honor o gloria en morir en combate, sino que veían la guerra como un mal necesario

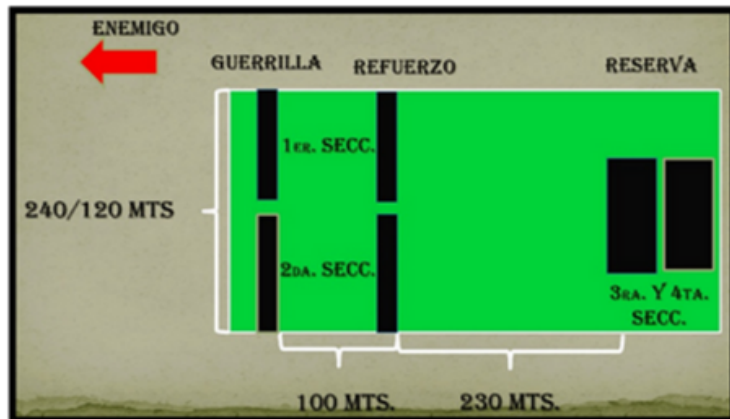


FIGURA 1: Elaboración propia: Representación esquemática de una Compañía de Infantería en formación de ataque.

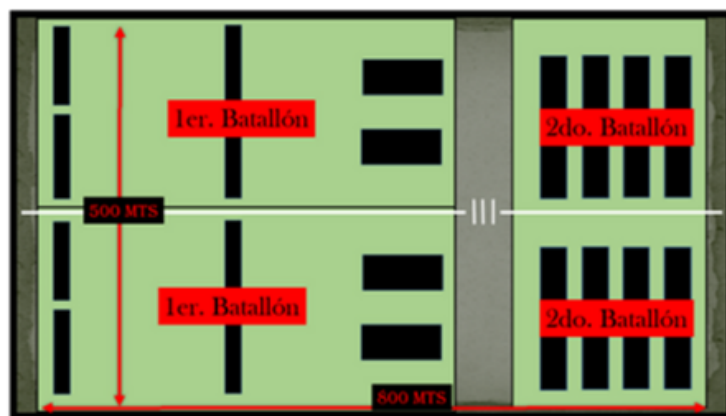


FIGURA 2: Elaboración propia: Representación esquemática de una Brigada de Infantería en formación de ataque. (La Compañía representada en la figura N° 1 es la Guerrilla y/o el Sostén de un Batallón al frente del Regimiento, las otras Compañías son la Reserva del Batallón).

para preservar su forma de vida y proteger sus propiedades. Por lo tanto, concebían que las acciones de combate debían llevarse a cabo con la mayor eficiencia posible. La estrategia de combate de los bóers se basaba en el desplazamiento rápido a caballo para ocupar posiciones ventajosas (Knight, 1996).

Preparaban estas posiciones con pozos de tirador, parapetos de piedra y alambre de púas para ralentizar a la infantería enemiga, manteniéndola dentro de su alcance efectivo y en una zona de ataque por fuego. Evitaban ocupar las cimas de las colinas para evitar ser blanco del fuego de artillería, optando por ocupar la base o la pendiente opuesta. La artillería se ubicaba en posición desenfilada de ser posible, con el objetivo de proteger las pocas piezas disponibles de los más abundantes y precisos disparos enemigos. Junto a la artillería se encontraba la reserva, junto con los caballos. La victoria se lograba al mantener la posición

y hacer retroceder al enemigo. Si el enemigo se retiraba, podían ser perseguidos a caballo, y si estos prevalecían, se realizaba un rápido repliegue dejando tropas en retaguardia para hostigar al avance enemigo y evitar su persecución (Urquia, 2017).

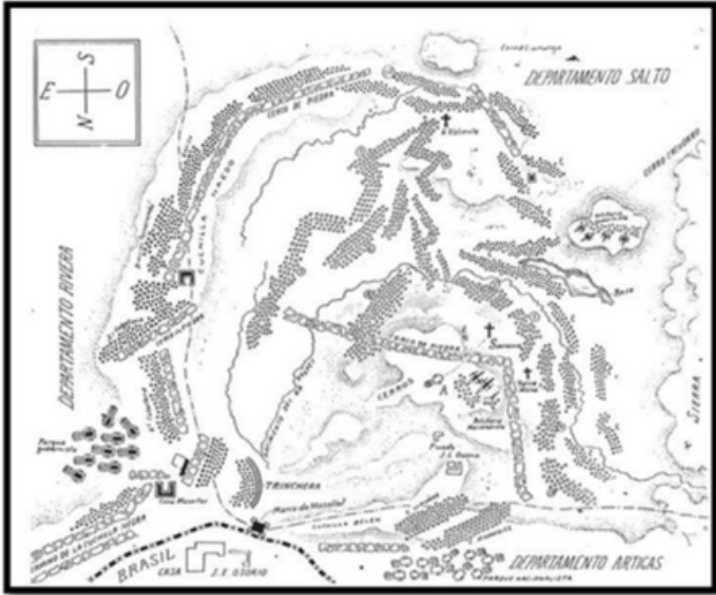


FIGURA 3: Croquis de la Batalla de Masoller. Fuente Cnel. Lino Leites. "La Campaña Militar de 1904" año 2006.

### La Batalla de Masoller

El 1 de setiembre de 1904, se produjo un enfrentamiento decisivo entre las fuerzas del Ejército Nacional y las fuerzas del Ejército revolucionario de Aparicio Saravia. El Ejército Nacional contaba con 7.500 hombres, mientras que los revolucionarios tenían 13.000 hombres (Otegui, 2019).

Los insurgentes tenían como objetivo llegar a la ciudad de Rivera para tener al territorio de Brasil a sus espaldas y negociar una paz favorable. Sin embargo, su avance fue detenido cuando la vanguardia del Ejército Nacional ocupó puntos críticos en las alturas dominantes de la Cuchilla de Haedo, específicamente en la zona de Masoller. Esta vanguardia contaba con unos 1.400 hombres de los Regimientos de Caballería de Línea N° 3 y 4, reforzados con cuatro Unidades de Guardias Nacionales. Estas tropas desmontadas se resguardaron detrás de muros de piedra de 1,20 metros de alto y 2.000 metros de extensión, construidos originalmente para fines ganaderos en las crestas (Leites, 2006).

En la mañana del 1 de setiembre, el Ejército Nacional refuerza su posición en la vanguardia, y a las 14 horas llega un contingente de 5.000 hombres comandados por el General Eduardo Vázquez. El frente de batalla se

extiende por aproximadamente 5 kilómetros, lo cual representa desafíos en términos de comando y control (Umpiérrez, 2016).

La postura del Ejército Nacional fue defensiva, aprovechando el dominio del terreno más ventajoso y las construcciones de piedra para compensar la inferioridad numérica (Otegui, 2019). Los revolucionarios atacaron por un terreno que presentaba amplios campos de tiro, en las zonas altas que permitían el desplazamiento. Por lo que se decidió atacar desplegados en guerrilla, aprovechando los cubiertos, aunque bajo la vista y el fuego desde dos ángulos (Umpiérrez, 2016).

A pesar del fuego recibido desde los flancos y de lo desventajoso del terreno, los revolucionarios atacaron reiteradamente durante dos horas hasta quebrar el centro de la defensa sobre las 16 horas, pero luego la brecha fue cerrada con reservas traídas desde la retaguardia. Los revolucionarios, con tropas del sostén, relevan a las tropas en contacto, estas conquistan tres veces el doble muro de piedra, pero el Ejército recupera la posición.

Asimismo en su flanco derecho, los revolucionarios capturan mil caballos ensillados, cercanos a la pulpería de Masoller, que por su posición podrían pertenecer a las tropas de vanguardia de Escobar (Umpiérrez, 2016).

A pesar de los ataques de los revolucionarios, el Ejército Nacional mantuvo firme su línea defensiva. Hacia las 17 horas, cesó el fuego de artillería y ambos bandos se encontraban en alturas opuestas. En ese momento, Saravia decidió recorrer personalmente las líneas al atardecer, montado en su caballo y vistiendo un poncho y sombrero blancos, acompañado por una escolta, se convirtió en un objetivo llamativo para los tiradores enemigos en la penumbra de la tarde. Saravia resultó gravemente herido y tuvo que ser evacuado al Brasil para recibir atención médica (Umpiérrez, 2016).

Ese día es capturado por los rebeldes un telegrama del Gral. Vázquez dirigido al Presidente de la República:

“Pelemos a tres mil hombres de las fuerzas insurrectas, enemigo nos tomó tres veces posiciones. Muchísimas bajas. Municiones se agotan. Si mañana nos

atacan tendremos que retirarnos. Salúdalo Vázquez". Este demuestra que Aparicio Saravia es herido cuando la batalla estaba prácticamente ganada por él, pero ante su ausencia el ejército se desintegra (Umpiérrez, 2016).

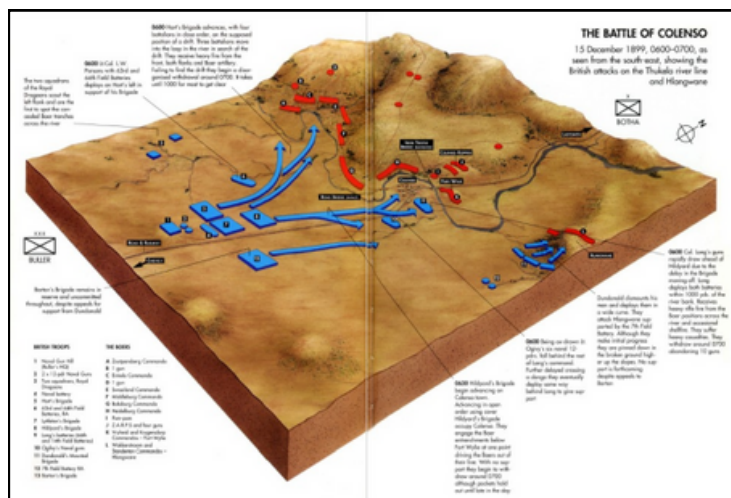


FIGURA 4: Mapa de la Batalla de Colenso.

FUENTE: Ian Knight, Colenso 1899.

## La Batalla de Colenso

Durante los preparativos previos a la batalla del 15 de diciembre de 1899, el General Redvers Buller, al mando de las fuerzas británicas, llevó a cabo un reconocimiento del terreno utilizando caballería y fuego de artillería. Sin embargo, la información recopilada sobre el enemigo resultó imprecisa. En consecuencia se desarrolló un plan de ataque basado en información y mapas poco precisos, que implicaba cruzar el río Tugela (también conocido como Thukela) y asaltar las posiciones enemigas. Su objetivo era romper el asedio Bóer a la ciudad de Ladysmith, ubicada a 20 kilómetros al norte de Colenso, una localidad de gran importancia debido a su cruce ferroviario (Urquia, 2017).

El puente del ferrocarril de Colenso había sido destruido por Luis Botha, quien dejó intacto un puente carretero secundario cercano al ferrocarril con el objetivo de atraer a los británicos a ese cruce y conducirlos a una zona de aniquilamiento del otro lado del curso de agua, para destruirlos por el fuego. Sin embargo, el General Buller percibió el peligro y desarrolló un plan para evitar ese cruce. A su disposición, Buller contaba con 12.800 infantes, alrededor de 4.200 jinetes, y cinco baterías de artillería que sumaban un total de 36 piezas de calibre 12 y 15 libras (Knight, 1996). El General Botha tenía a su disposición aproximadamente 4.500 hombres y 12 piezas de artillería.

No obstante, pese a las aparentes debilidades, la gran ventaja de Botha radicaba en el terreno favorable en el que se encontraban posicionados y la preparación previa del campo de batalla (Knight, 1996). La batalla comenzó antes del amanecer del 15 de setiembre con un ataque frustrado de la caballería británica a la colina de Hlangwane, una posición avanzada de los bóers ubicada en el flanco derecho de los británicos. Tres Brigadas de Infantería, con apoyo de artillería, avanzaron en orden cerrado hacia las posiciones enemigas (Knight, 1996).

La Artillería de la Brigada de la derecha se adelantó para apoyar a la maniobra, pero se expuso al fuego de los fusiles bóers, que los alcanzaron desde una distancia mayor a los 800 metros. Los Oficiales británicos se convirtieron en el blanco preferido, y en cuestión de minutos, ambos comandantes de las baterías habían sido abatidos y el jefe del Grupo resultó gravemente herido (Knight, 1996).

La Brigada de la izquierda, bajo el mando del General Hart, se dirigió hacia la parte izquierda del puente intacto en busca de un vado, siguiendo las indicaciones de un nativo. Sin embargo, se dirigieron hacia un meandro del río que los dejaba expuestos al fuego de tres lados por Unidades bóers que aún no habían sido descubiertas. Cuando los tres Batallones británicos avanzaron en orden cerrado hacia el recodo del río, los defensores bóers abrieron un fuego preciso, lo que finalmente impidió el cruce (Urquia, 2017).

A poco de iniciada la batalla, dos Brigadas británicas se encontraban en una situación comprometida, pero el General Buller no se había percatado de la gravedad de la situación y avanzó hacia las Baterías de la Brigada derecha, las cuales estaban silenciadas porque habían agotado toda su munición, a pesar de las bajas sufridas. En ese momento, Buller resultó herido, pero mantuvo en secreto su lesión y continuó comandando el resto de la batalla desde el lecho seco de una cañada, ubicada muy cerca del enemigo (Knight, 1996).

Solo en el centro la batalla era favorable a los británicos, pese a haber avanzado casi 5 kilómetros en orden cerrado, la Brigada del centro conquistó la localidad de Colenso, pero la fuerte resistencia Bóer y la falta de avances significativos hicieron que Buller ordenara la retirada general de las tropas (Knight, 1996).

La parte intensa y decisiva de batalla de Colenso había durado menos de dos horas. Los británicos sufrieron 1.211 bajas, entre muertos, heridos y capturados, mientras que los bóers registraron aproximadamente 40 bajas. La pérdida británica más sensible fue la de 10 piezas de artillería de 12 libras, abandonadas intactas en la retirada, que fueron utilizadas posteriormente en su contra. Esta derrota británica marcó el inicio de una guerra prolongada y costosa para el Imperio Británico (Knight, 1996).

## CONCLUSIONES

La transición del orden cerrado al orden abierto refleja la necesidad de adaptarse a la creciente letalidad del campo de batalla. Sin embargo, la adopción de estas nuevas tácticas y la comprensión de sus implicaciones estratégicas no se produjeron de manera uniforme, lo que resultó en ocasiones en desenlaces catastróficos. A pesar de estas dificultades, es destacable el esfuerzo de los mandos militares, particularmente en Uruguay, por actualizar sus conocimientos teóricos en el Arte de la Guerra.

Los ejemplos presentados, sirven no solo como reflejo de las tácticas y desafíos de su tiempo sino también como un precursor de los cambios tácticos que caracterizarían los campos de batalla de Europa Occidental en la Primera Guerra Mundial. Este enfrentamiento anticipó el trágico futuro de las guerras del siglo XX, marcadas por altas bajas en la infantería, el relegamiento del caballo a tareas principalmente logísticas y la determinante importancia de posiciones defensivas fortificadas, equipadas con armas automáticas y piezas de artillería avanzada.

El enfoque en la evolución de las tácticas militares y su impacto en los enfrentamientos subraya un mensaje clave: el estudio profundo de la historia militar es esencial para desentrañar las complejidades de la guerra y prepararse para los desafíos futuros.

## REFLEXIONES FINALES

El Ejército Nacional demostró una capacidad de adaptación a las nuevas tácticas y tecnologías muy destacable para su época, en comparación con un ejército

de primer orden como era el británico; quedando reflejado en los resultados de la Campaña militar de 1904 en comparación a la Campaña británica de 1899, librada contra un enemigo en cierta medida de características similares.

Luego de analizar las acciones de combate de los revolucionarios en Masoller, se puede concluir que actuaban con tácticas similares a las de las tropas profesionales del Ejército Nacional y esto demuestra que poseían un más que aceptable nivel de instrucción y de pericia de sus mandos, lo que quedó reflejado en la coordinación y conducción de las acciones ofensivas de la batalla, a pesar de estar atacando posiciones muy ventajosas y bien defendidas. Por el cual se obligó a hacer a sus enemigos un gasto excesivo de munición, evidenciando la capacidad de la tropa para desplazarse en el terreno, en un campo de batalla moderno para la época.

Los británicos en Colenso evidenciaron subestimar al enemigo y la capacidad de las armas modernas, aún en manos de milicias irregulares, pero no fue por incompetencia de los mandos del momento, a los que experiencia bélica no les faltaba, sino producto de esas experiencias previas en otros territorios coloniales, lo que provocó una toma de decisiones errónea, a partir de preconcepciones y prejuicios adquiridos a lo largo de sus vidas y de las experiencias de quienes los capacitaron en los institutos de formación de Oficiales. Lo que a criterio del autor si es cuestionable, es el hecho de que en 1914, muchas de las mismas tropas y de Oficiales que combatieran en Sudáfrica, no aplicaran las lecciones aprendidas en ese conflicto.

El potencial de las ametralladoras no fue completamente comprendido o explotado por muchos comandantes militares. Hubo casos en los que las ametralladoras se utilizaron de manera ineficaz o incluso perjudicial para las fuerzas que las poseían debido a la falta de comprensión sobre su uso adecuado y tácticas apropiadas para emplearlas en el campo de batalla. Sin embargo, también es importante tener en cuenta que hubo algunas excepciones a esta regla, pero su aplicación no fue generalizada ni completamente explotada como lo sería más tarde en la Primera Guerra Mundial.

**Bibliografía**

- Boero, A. (09 de septiembre de 2015). Batalla de Masoller. Armas. Rivera, Rivera, Uruguay. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=64bUuplvWUDU>
- Bravo Arrigoni, A. (18 de enero de 2024). Las Tácticas de Orden Abierto en el Ejército Oriental. (J. Machado, Entrevistador) Minas, Lavalleja, Uruguay.
- Bravo Arrigoni, A. J. (2022). La Táctica de Orden Abierto en el Ejército Oriental durante la Guerra de la Triple Alianza. (N. Quintana, Ed.) Armas y Letras(14), 160-185.
- Haythornthwaite, P. (1996). Caballería e Infantería Napoleónicas. España: Ediciones del Prado.
- Knight, I. (1996). Colenso 1899. España: Ediciones del Prado.
- Leites, L. (2006). La Campaña Militar de 1904. (D. d. Ejército, Ed.) Boletín Histórico del Ejército(327-330), 35-68.
- Machado, C. (2019). Historia de los Orientales. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Muñoz Lorente, A., & García Campa, G. (2023). FOCH VS LUDENDORFF 1918. LA Gran Guerra en en el FRENTE OCCIDENTAL. Episodio V [Grabado por Bellumartis Historia Militar]. España. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=90ko4Jw6jHQ>
- Otegui, S. A. (2019). Batalla de Masoller 115 Aniversario. Armas y Letras, 124.
- República Oriental del Uruguay. (1895). Reglamento Táctico de Infantería para el Ejército de la República Oriental del Uruguay. Montevideo, Uruguay: S/E.
- Sánchez, C. J. (03 de marzo de 2018). Global Estrategy. Recuperado el 25 de enero de 2024, de <https://global-strategy.org/orden-abierto-y-orden-cerrado/>
- Santellán D´andrea, M. (2021). Combates y Batallas en la Banda Oriental y la República O. del Uruguay periodo 1750 a 1904. Dolores: S/E.
- State Library Victoria. (1896). Handbook for the 15-PR. BL.GUN MARK I. Londres, Gran Bretaña. Obtenido de <https://viewer.slv.vic.gov.au/?entity=IE5535499&file=FL19031605&mode=browse>
- Umpiérrez, A. (2016). La Forja de la Libertad. Montevideo: Ediciones de la Plaza.
- Urquia, G. ". (2017). HistoCast 140-Guerras Boers [Grabado por Histocast]. España.

## CONTINUIDADES Y CAMBIOS EN LAS ESTRATEGIAS MILITARES RUSAS DEL MARISCAL MIJAIL TUJACHEVSKY Y DEL GENERAL VALERY GERASIMOV.

Revista  
**ECEME**



### MAYOR CRISTIAN AGUALLAZO

Oficial Jefe del Arma de Caballería, actualmente alumno del Curso de Estado Mayor.

Fue desplegado en M.O.P. en la República Democrática del Congo en 2012.

Realizó Curso de Jefe de Sub-Unidad de las Armas y Especialidades en la Escuela de Caballería del Ejército Argentino en 2021.

**PALABRAS CLAVES**  
*ESTRATEGIA MILITAR*  
*TERRESTRE*  
*ESTRATEGIA*  
*OPERACIONAL*  
*UNIÓN SOVIÉTICA*  
*TUJACHEVSKY*  
*GERASIMOV*  
*BATALLA PROFUNDA*  
*GUERRA HIBRIDA*



Trabajo realizado como requerimiento de la materia Estrategia I- Cátedra de Estrategia.  
Imagen: Representación ilustrativa del mapa de la Unión Soviética Siglo XX.  
Fuente: [www.saeeg.org.com](http://www.saeeg.org.com)

El presente artículo procura relacionar el pensamiento estratégico del Mariscal Mijaíl Tujachevsky con el del General de Ejército Valery Gerásimov, quienes separados por el tiempo tienen en común el haber combatido por los intereses de Moscú en varios conflictos de diversa escala e intensidad y destacaron una doctrina que se ha visto plasmada en el desarrollo de los conflictos soviéticos desde los inicios del Siglo XX hasta nuestros días.

El Mariscal Mijaíl Tujachevsky(1893-1937) fue pionero en la doctrina soviética fundada en la aplicación de la Batalla en Profundidad para la obtención de objetivos estratégicos. El empleo de este concepto fue la base de la reforma doctrinaria del Ejército Rojo en 1930, impulsando grandes desarrollos tecnológicos, como los destacados avances en la aviación, la artillería y la mecanización de las tropas.

Los avances tecnológicos fueron fundamentales para poder desarrollar esa “nueva forma” de hacer la guerra que se basaba en la ruptura del frente enemigo a través de un ataque masivo en un punto específico, asegurar la brecha para ingreso de escalones móviles que luego avanzarían en profundidad; inicialmente destruyendo

reservas, puestos comando y logísticos enemigos, para así posteriormente obtener los objetivos estratégicos militares, políticos y económicos, sin la necesidad de un desgaste progresivo. Todo esto tras una detallada planificación y combinación de la infantería, blindados pesados, fuego de artillería y apoyo aéreo directo que limitando el accionar de las reservas enemigas, permitían la captura de los centros de poder estratégicos, luego de su rápida y sorpresiva caída en manos del Ejército Rojo.



Imagen: Mariscal Mijaíl Tujachevsky (1893-1937)  
Fuente: <https://es.rbth.com/historia/90624-mijail-tujachevski-mariscal-sovietico>

*“El papel que desempeñan los medios no militares para lograr metas políticas y estratégicas ha aumentado y en muchos casos, ha superado el poder de la fuerza de las armas en cuanto a su eficacia” (Gral. de Ejército Váleriy Gerasimov, 2013) .*

Casi cien años después, quien fuera nombrado como Jefe de Estado Mayor General del Ejército Rojo a principios del año 2013 (General de Ejército Valery Gerasimov), irrumpe con un pensamiento estratégico contemporáneo, el cual describe que los enfrentamientos directos de grandes formaciones en los niveles estratégico y operacional se están convirtiendo gradualmente en algo del pasado, al mismo tiempo que las grandes ventajas de un enemigo poderoso en un conflicto armado se ven vulneradas por el uso de acciones asimétricas (Gral. de Ejército Váleriy Gerasimov, 2013).

Tales afirmaciones refieren a nuevas formas y métodos especiales de conducir las operaciones militares, caracterizadas por la información, velocidad y el empleo eficiente de las nuevas tecnologías, combinadas muchas veces con fuerzas mixtas, sumamente móviles y que no son consideradas puramente militares.

El actual Jefe de Estado Mayor del Ejército Rojo sostiene la obsolescencia de guerras de alta intensidad y que la línea que separa la guerra de la paz cada vez es más invisible, ya que las potencias viven en un estado constante de guerra en diferentes fases que se superponen entre sí. “La zona gris” que en palabras de Saúl Martín Renedo, “...no sería una nueva forma de hacer la guerra, sino una manifestación insidiosa de la concepción de la paz, que paradójicamente emanaría del proceso de transformación de los conflictos bélicos” (Renedo, 2022).

En base a estos y otros conceptos, Gerasimov amplía sobre como Estados Unidos (siendo el némesis de Rusia) conduce las operaciones militares desde finales de los años noventa del Siglo XX y principios del Siglo XXI, y de como Rusia debe conducir las suyas propias y prepararse para enfrentar a su tradicional “enemigo”, haciendo énfasis en los movimientos sociales, las ONG’s y las Compañías Militares Privadas que alientan, preparan y acaudillan convulsiones políticas internas y movimientos revolucionarios en diferentes zonas del mundo, teniendo una visión más amplia de las “nuevas formas” de hacer la guerra, que la han catalogado como “guerra híbrida”.

Esas nuevas formas se destacan cada vez más en los conflictos contemporáneos, donde se prioriza un uso conjunto de medidas de carácter políticas, económicas, sociales, tecnológicas y de la información, militares y no militares que se ponen en práctica para alcanzar así los objetivos estratégicos establecidos.

Según Gerasimov, estas guerras que no parecen guerras, son tanto o más destructivas que una invasión militar en toda regla y allanan el camino o dan excusas para una intervención armada reducida, bajo el pretexto de “imponer la paz” o “resguardar a minorías oprimidas”, legitimando la intervención y facilitándola, sin haber una declaración formal de guerra de por medio.



Imagen: Gral. Valery Gerasimov

Fuente: <https://www.aa.com.tr/en/world/profile-valery-gerasimov-russia-s-new-commander-in-ukraine/2785952>

El análisis de dos conflictos del siglo XX nos permitirá a continuación, establecer un paralelismo y si se quiere una comparación entre ambos pensamientos estratégicos, dejando en claro que ante conflictos distintos, las formas y medios de hacer la guerra deben ser distintos.

El primero: La intervención soviética en Hungría en 1956, el llamado “Otoño Húngaro” en occidente y Operación “Torbellino” para los soviéticos.

El 23 de octubre comienzan los disturbios en Budapest, el día después ingresan fuerzas blindadas soviéticas que son derrotadas y obligadas a abandonar la ciudad el 30 del mismo mes.

Días más tarde (04 de noviembre), 17 divisiones soviéticas apoyadas por la Fuerza Aérea atacan Budapest, ocupan los puentes sobre el Río Danubio y el aeropuerto, aislando de esa forma la capital de Hungría y al mismo tiempo la dividen en bolsas, que son reducidas rápidamente por medio del empleo indiscriminado de artillería, tanques y aviones, sin detenerse en contemplar daños colaterales.

El poder político es desarticulado rápidamente y los focos de resistencia avasallados. Para la noche la ciudad ya estaba asegurada, lo que estabilizaba a Hungría y al Pacto de Varsovia (Togores, 2022).

El segundo: La invasión soviética a Afganistán, donde se quiso aplicar el mismo esquema que en Hungría, pero el resultado fue muy diferente.

En 1979 los soviéticos ante la crisis del gobierno afgano, la guerra civil en ciernes y el riesgo de que su antiguo aliado cambiara de bando en la Guerra Fría, envían tropas aerotransportadas a Kabul y sus cercanías, en apoyo al combate contra el levantamiento armado. Aprovechando tal conjunción los soviéticos lanzan sorpresivamente un ataque a la capital afgana, ocupándola y realizando un rápido cambio de Gobierno, al mismo tiempo que se hacen con el control de todos los puntos estratégicos del país, a través de una invasión terrestre con fuerzas blindadas avanzando en dos ejes concéntricos.

Hay que destacar que contaban con el apoyo de facciones del Ejército afgano, (al igual que en Hungría), pero a pesar de lo exitoso y rápido que fue el golpe, la resistencia armada de los Muyahidines, apoyados por Estados Unidos y refugiados en las montañas del Himalaya provocaron un alargamiento de la guerra, siendo una sangría para el ejército Rojo y una de las causas de la caída de la Unión Soviética (Sanz, 2021).



Imagen: Invasión Soviética a Hungría- Budapest 1956

Fuente: <https://revistacentinela.es/budapest-1956-el-sol-ya-no-sale-por-el-este/>

A la luz de los acontecimientos que acabamos de describir, desde una perspectiva actual muy particular podemos concluir que tanto los pensamientos estratégicos como las doctrinas adoptadas por Tujachevsky y Gerasimov, fueron y siguen siendo empleadas en los conflictos contemporáneos, más allá de que el origen de las mismas disten de casi un Siglo.

Los soviéticos emplearon durante todo el Siglo XX una doctrina de “Batalla Profunda”, para concluir rápidamente conflictos que de otro modo se alargarían innecesariamente, prueba de ello es la intervención citada en Hungría, atacando con fuerzas masivas los centros de poder político y económico, adquiriendo objetivos estratégicos para inhabilitar la respuesta de sus Fuerzas Armadas o la masa civil alzada.

En Afganistán, aplicaron el mismo concepto, pero la situación social, política y cultural, ayudada por la geografía diluyó sus efectos, convirtiendo una operación militar convencional puntual en una larga guerra asimétrica e híbrida. Es aquí donde se aprecian los efectos de lo que describe el Gral. de Ejército V. Gerasimov.

Es por esto que podemos afirmar desde nuestra perspectiva, que a lo largo de la evolución de la humanidad y ante el constante desafío que impone la defensa de la soberanía de cada Estado, los mismos se ven en la necesidad de innovar en las formas y medios de llevar a cabo sus operaciones militares. Innovación que viene siempre acompañada con destacados adelantos tecnológicos, siendo éste uno de los puntos en común entre la “Batalla Profunda” y la denominada “Guerra Híbrida”.

Si bien desde la antigüedad existió la “Guerra Híbrida”, es a partir de que las comunicaciones y demás avances tecnológicos alcanzaron un grado de sofisticación preciso y eficiente, que ésta se convierte en un factor determinante en los conflictos, haciendo que las operaciones militares tradicionales deban ser complementadas con medidas “no militares”, como por ejemplo medidas políticas, económicas, sociales, diplomáticas y de la información, garantizando de esta manera el éxito de las operaciones, fundado en la obtención de objetivos estratégicos.

Al comparar el desarrollo de las doctrinas militares de Valery Gerasimov y Mikhail Tukhachevsky, ambos mostraron un interés significativo en adaptar y modernizar las fuerzas militares rusas/soviéticas para enfrentar los desafíos cambiantes de su tiempo.

Tukhachevsky promovió tácticas de guerra móvil y blindada en la década de 1920, mientras que Gerasimov ha desarrollado la doctrina de guerra híbrida en respuesta a las amenazas contemporáneas. Ambos hicieron énfasis en la flexibilidad y en la capacidad de respuesta, abogando por tácticas y estrategias que permitieran una rápida adaptación a situaciones cambiantes en el campo de batalla.

Por sobretodo la capacidad y creatividad de la innovación y aplicación de tecnología: Tukhachevsky fue un defensor de la introducción de tecnologías avanzadas en el campo de batalla, como los tanques y la aviación. Del mismo modo, Gerasimov ha destacado el papel de la tecnología, la información y la guerra cibernética en los conflictos modernos, buscando formas de integrar estas capacidades en las operaciones militares.

## Bibliografía

- Campos, J. L. (17 de enero de 2023). Instituto Español de Estudios Estratégicos. Recuperado el 14 de agosto de 2023, de [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2023/DIEEE005\\_2023\\_JAVLOP\\_Doctrina.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEE005_2023_JAVLOP_Doctrina.pdf)
- Gerasimov, V. (2013). *Military Review* Marzo-Abril 2016. “El valor de la ciencia está en la capacidad de prever lo que sucederá o podría suceder en el futuro. Los nuevos desafíos exigen repensar las formas y métodos de llevar a cabo las operaciones de combate”. Recuperado el 13 de setiembre de 2023, de [https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview\\_20160430\\_art010SPA](https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20160430_art010SPA)
- Renedo, S. M. (25 de octubre de 2022). Instituto Español de Estudios Estratégicos. Recuperado el 13 de setiembre de 2023, de [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2022/DIEEE093\\_2022\\_SAUMAR\\_Zonas.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2022/DIEEE093_2022_SAUMAR_Zonas.pdf)
- Sanz, F. (01 de setiembre de 2021). *Desperta Ferro Ediciones*. Recuperado el 15 de setiembre de 2023, de <https://www.despertaferro-ediciones.com/2021/afganistan-historia-invasion-derrota-sovietica-ascenso-talibanes/>
- Togores, L.E. (04 de marzo de 2022). *Revista el debate*. Recuperado el 15 de setiembre de 2023, de <https://www.eldebate.com/historia/20220304/1956-hungria-levanta-contra-moscu-masacrada-carros-sovieticos.html>

**MARISCAL BERNARD LAW MONTGOMERY****Un puente entre el pasado y el presente  
para el liderazgo militar.**

Artículo escrito para la asignatura Liderazgo.

IMAGEN: Mariscal Montgomery durante la Batalla de El-Alamein.

FUENTE: <https://www.eurasia1945.com/protagonistas/personajes/bernard-montgomery/>

A lo largo de la historia hemos visto varios líderes con características y personalidades distintas, considerando que “cada líder está enmarcado en una época y una cultura. Y el desempeño de sus funciones está limitado por aquello que en su época y su cultura se considera aceptable” (Romo, Céspedes, 2014).

Además, el concepto de liderazgo ha ido cambiado a lo largo del tiempo. En un principio el concepto de líder “estaba apoyado en individuos capaces de inspirar e influir a los demás para poder gestionar problemas y alcanzar metas, se basaba en un tipo de héroes que suplían las carencias del resto, individuos tocados de una especie de gracia divina” (Romo, Céspedes, 2018).

En las páginas de la historia se nombran líderes militares que, cimentados en un entusiasmo ferviente, transformaron su dedicación en un estilo de vida, siendo su espíritu enérgico la norma que los impulsó al cumplimiento de sus deberes, aferrados a un sentimiento de patriotismo y desinterés,

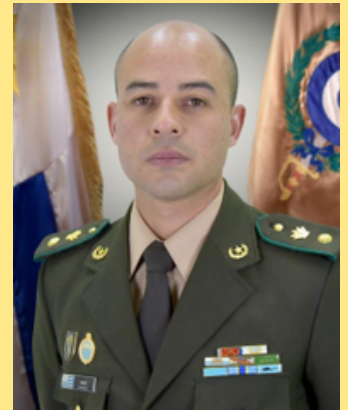
son el ejemplo claro y el fundamento lógico para las nuevas generaciones.

Tal es el caso del Mariscal Bernard Law Montgomery que, según los británicos, aunque existan opiniones encontradas entre varios historiadores, fue uno de los grandes maestros militares de la II Guerra Mundial, haciéndolo héroe de su Inglaterra y alrededor del mundo.

Nació en Londres el 17 de Noviembre de 1887 en el seno de una familia muy numerosa compuesta por ocho hermanos, cuyo padre fue el reverendo Henry Montgomery y su madre la señora Maud Farrar.

Años más tarde, producto de que su padre, como integrante de la Iglesia Anglicana, fuera nombrado obispo en Tasmania, su familia debió abandonar Inglaterra para instalarse allí, donde vivió toda su niñez y parte de su adolescencia.

De regreso a Inglaterra estudió en St. Paul’s School no siendo un alumno muy



**MAYOR CARLOS  
COSTA**

Oficial Jefe del Arma de Infantería, actualmente se encuentra desempeñando funciones en el Estado Mayor del Batallón Uruguay IV en la R. D. C.

Cuenta con especialidades de Combate donde se destaca su participación como Instructor en el Curso de Comandos.

Participó en dos MOP en la República Democrática del Congo en 2014 y 2023.

**PALABRAS CLAVES**

*MONTGOMERY  
LIDERAZGO  
ADAPTABILIDAD  
COMUNICACIÓN  
FORMACIÓN  
MOTIVACIÓN*

Estratega militar excepcional, su meticulosa planificación, astucia táctica y audacia en la toma de decisiones lo convirtieron en un líder inspirador. Su confianza inquebrantable y su preocupación por el bienestar de sus tropas les transmitió un espíritu de determinación y cohesión. Sus cualidades de liderazgo fueron claves en la Segunda Guerra Mundial.



destacado académicamente, pero si con talento para los deportes, integrando los equipos de Cricket y Rugby.

Ingresó a la Real Academia Militar de Sandhurst en 1907, siendo ascendido en pocas semanas a la jerarquía de Cabo; pero meses más tarde producto de su indisciplina fue degradado, al borde de la expulsión, lo que le generó la necesidad de un cambio de actitud, abocándose estrictamente a los estudios y logrando graduarse en 1908.

El Batallón de los Royal Warwicks en Peshawar fue su primer destino, en la frontera noroccidental de la India, en donde comenzó a forjar sus primeros pasos como guía y conductor, buscando perfeccionarse día a día con el objetivo de constituirse en un ejemplo para sus subordinados.

Durante la Primera Guerra Mundial integró el Real Regimiento de Warwickshire, siendo herido en la batalla de Ypres, a finales de 1914, y retirado del frente, recibió la Orden de Servicio Distinguido, condecorado por su valentía y contribuciones en el campo de batalla. La herida en la pierna lo afectó durante el resto de su vida, pero no impidió que continuara su carrera militar.

Regresó como Oficial de Estado Mayor en el 104º Regimiento de Fusileros de la 35ª División de Infantería, en esta función habría desempeñado un papel importante en la planificación y coordinación de operaciones militares, así como en la gestión de recursos y comunicaciones en el campo de batalla.

Después de su servicio en el 104º Regimiento de Fusileros, fue transferido a la 47ª División en 1918 durante los últimos meses de la Primera Guerra Mundial. En esa División, Montgomery sirvió como Oficial de Estado Mayor, desempeñando un papel importante en la planificación y ejecución de operaciones militares en el frente occidental. Este rol habría implicado la realización de tareas administrativas, logísticas y tácticas para apoyar las operaciones del Regimiento y de la División en general. Su experiencia como Oficial de Estado Mayor sentó las bases para su futuro liderazgo en la Segunda Guerra Mundial.

La 47ª División (Infantería) participó en varias acciones durante el final de la guerra, incluyendo la ofensiva de los Cien Días, una serie de ataques exitosos lanzados por los Aliados que contribuyeron significativamente a la derrota final del Imperio Alemán.

En un análisis posterior del conflicto señaló aspectos tácticos que podrían haber hecho la diferencia en el empleo de los medios y evitado el gran número de pérdidas humanas. Dentro de los cuales mencionó con mayor énfasis la falta de coordinación entre los elementos de maniobra y de apoyo de fuego durante el desarrollo de las operaciones. Sumado a la vida en las trincheras y, en varias ocasiones, la ausencia de los líderes en el frente de batalla, aspecto crucial durante todo combate.

En el período de entreguerras estuvo abocado a su capacitación y, a medida que se le era permitido, buscó transmitir en las aulas militares, sus conocimientos adquiridos en base a la experiencia en combate.

Concurriendo a la Academia de Estado Mayor en Camberley en enero de 1920. Academia que tuvo como alumnos, entre 1919 y 1921, aquellos que fueron “especialmente seleccionados sobre la base de su aptitud y experiencia en el combate” (Caddieck-Adams, 2016) motivo por el cual la duración del curso fue de tan solo un año.



IMAGEN: Mariscal Bernard Law Montgomery  
FUENTE: [www.doblaje.fandom.com](http://www.doblaje.fandom.com)

Una de las características más resaltables en su personalidad fue la incansable búsqueda de capacitarse y perfeccionarse en aspectos doctrinarios y de liderazgo. Su innegable dedicación lo acercaron como Instructor un año más tarde, a la misma Academia que lo graduó como Oficial de Estado Mayor.

Con una particular inclinación hacia la formación de los Oficiales más jóvenes, durante su período en la Academia “organizó (...) el curso para muchachos atrasados, pero como no le prestaron mayor apoyo a la iniciativa, en donde supo ganarse el aprecio de los alumnos, los cuales lo apodaron cariñosamente Monty, dirigió el curso, dictando todas asignaturas” (Castañera, 2012).

Buscó dotar a los jóvenes Oficiales de conocimientos que permitieran fundamentos lógicos y que sirvieran como herramientas para la toma de decisiones, al punto que instrumento recorridas por los campos de batalla de la Primera Guerra Mundial como parte del programa del curso, fomentando el estudio, análisis y fundamentación académica de cada caso.

Su dedicación era reflejo de su abnegación, buscando incansablemente transmitir ese sentimiento, aprovechando cada oportunidad como si fuera la única, principalmente a los jóvenes Oficiales, con quienes almorzaba asiduamente e intentaba infundir amor a la profesión militar.

Durante la Segunda Guerra Mundial, período de mayor influencia y notoriedad, primero comandó a una División de Ejército en Francia y estuvo al frente de la Operación Dynamo, evacuando exitosamente a las tropas desde Dunkereque.

Posteriormente fue designado en agosto de 1942 para conducir el 8° Ejército Británico en África, en donde se enfrentó y derrotó en primera instancia al General Erwin Rommel en El Alamein, éxito que luego repetiría en marzo de 1943 en la batalla de la Línea Mareth contra el General Giovanni Messe.

En 1943, Montgomery comandó el Octavo Ejército Británico en la Campaña de Sicilia, que fue una operación aliada para capturar la isla de Sicilia, entonces bajo control de las fuerzas del Eje. Esta campaña, conocida como Operación Husky, fue un paso crucial en la liberación de Italia y en la lucha contra las fuerzas del Eje en el Mediterráneo.

Montgomery desempeñó un papel destacado en la planificación y ejecución de la campaña en Sicilia, utilizando tácticas innovadoras y demostrando habilidades de liderazgo que lo distinguieron como uno

de los Comandantes aliados más importantes de la Segunda Guerra Mundial.

En 1944, fue designado Comandante de las Fuerzas Terrestres para la ejecución de la Operación Overlord y comandó al Grupo de Ejércitos Británico 21 (renombrado más tarde como Grupo de Ejércitos 21), que comprendía tanto al Primer Ejército Canadiense como al Segundo Ejército Británico. Bajo su liderazgo, las fuerzas aliadas avanzaron a través de Francia, Bélgica y los Países Bajos, desempeñando un papel fundamental en la liberación de Europa occidental del control nazi.

Montgomery también estuvo involucrado en la planificación y ejecución de la Operación Market Garden en septiembre de 1944, una ambiciosa operación aerotransportada diseñada para capturar varios puentes en los Países Bajos ocupados por los alemanes. Aunque esta operación no logró alcanzar todos sus objetivos, el liderazgo de Montgomery continuó siendo influyente en el frente occidental.

Posteriormente, Montgomery participó en las últimas etapas de la guerra en Europa, incluida la rendición final de las fuerzas alemanas en mayo de 1945. Con un carácter terco para con sus superiores pero modesto con sus Soldados, esforzado, convencido en el cumplimiento de la misión y con un liderazgo enérgico, logró una ascendencia ferviente sobre los suyos.

Conocido por ser organizado y metódico en las operaciones, buscó estar en los lugares y momentos más difíciles de las acciones, en donde con firmeza y resolución aprovechaba para hablar y arengar a sus tropas en todo momento, instalando Puestos de Comando móviles lo mas al frente posible.

“Los Comandantes deben ser dignos de confianza; si no son dignos de confianza, sus órdenes no serán ejecutadas. Si sus órdenes no son ejecutadas, las fuerzas no estarán unificadas, no tendrán éxito. Por ello, la confiabilidad constituye los pies del arte de la guerra” (...) “La confiabilidad consolida la relación del Comandante con sus fuerzas, dejando saber a estas que pueden esperar ser recompensadas por actuar bien y castigadas por cobardía e indisciplina” (Campuzano, 2010).

El Mariscal Montgomery expresaba: “Por consiguiente, un General debe ponerse en estrecho contacto con sus tropas. Mi propia técnica en la guerra de 1939-1945 consistía en hablar con los hombres siempre que me era posible. A veces hablaba a gran número de ellos encaramado en un jeep, a veces hablaba

## “Un general debe ponerse en estrecho contacto con sus tropas”

con unos pocos en la cuneta de una carretera o en un emplazamiento artillero” (Castañera, 2012).

Con la mirada puesta en décadas atrás y enfrentando los desafíos actuales no cabe dudas que el escenario ha cambiado, con entornos “más complejos, heterogéneos y diversificados (...) las sociedades se han convertido en entidades con vida que modifican constantemente su comportamiento, sus costumbres y sus hábitos (...) apareciendo diversos tipos de tensiones” (Carrion, 2003).

Esto es producto de la tecnología, que ha acelerado la velocidad de transferencia de información, provocando cambios significativos en todas las áreas, siendo la justificación de los nuevos desafíos que el liderazgo y la toma de decisiones debe afrontar.

Es necesario un liderazgo que sea capaz de anticipar las circunstancias y proporcionar respuestas efectivas a los problemas constantes, con una visión realista para orientar los planes y objetivos existentes.

Es fundamental que los líderes adopten un enfoque que les permita competir, innovar, adaptarse a los cambios, percibir amenazas y oportunidades, y comprender cómo interactúan los diferentes contextos y variables.

Aquí es donde la figura del líder adquiere relevancia, ya no como aquel que conduce grandes masas al combate, sino que también un líder polivalente que es capaz de manejar otras realidades, adquiriendo nuevas competencias y asumiendo retos desconocidos, pero sin perder la esencia que sustentan al liderazgo.

Uno de los errores más recurrentes consiste en suponer que el liderazgo mantiene su inalterabilidad a lo largo del tiempo, lo cual se contrapone a la realidad. En virtud de la influencia tecnológica, las mutaciones culturales, las innovaciones en las tácticas bélicas y las variadas percepciones en materia de seguridad y defensa, el liderazgo experimenta una decadencia progresiva.

Esto marca la necesidad de una preparación diversa, organizada y continúa en todos los niveles, que permitan brindar herramientas a los líderes para entusiasmar y hacer que toda persona se sienta importante, generando una motivación que sin mediar ordenes se alcance el

estado deseado, logrando que cada individuo coloque todo su potencial a disposición de la patria.

En un entorno global donde la velocidad de cambio y la complejidad de los desafíos han alcanzado niveles sin precedentes, el liderazgo de Montgomery se destaca como un faro de adaptabilidad y resiliencia. Su trayectoria está repleta de lecciones invaluable sobre la importancia de ajustarse a las circunstancias cambiantes. En estos tiempos de incertidumbre constante, los líderes contemporáneos encuentran en su legado un tesoro de sabiduría sobre cómo abordar la volatilidad y la ambigüedad. Al mirar hacia atrás, descubren cómo enfrentar los desafíos actuales con coraje y determinación, tal como lo hizo Montgomery en los campos de batalla del pasado. Su ejemplo nos recuerda que, incluso en medio de la turbulencia, la capacidad de adaptación y flexibilidad son las herramientas más poderosas para navegar por las aguas agitadas del presente y forjar un camino hacia un futuro más seguro y próspero.

La motivación intrínseca y la conexión emocional son fundamentales para el rendimiento del equipo, su enfoque en hablar directamente con sus hombres demuestra la importancia de la comunicación efectiva y la construcción de relaciones sólidas.

En un entorno cada vez más virtual, el estrecho contacto con las tropas adquiere un matiz especial, instando a los líderes a encontrar formas efectivas de mantener la conexión humana incluso en entornos digitales.

En un mundo donde el cambio es constante y los desafíos son innumerables, el legado del Mariscal Bernard Law Montgomery sigue brillando como un faro de inspiración y sabiduría. Su historia trasciende las páginas de los libros de historia para llegar directamente al corazón de aquellos que buscan liderar con coraje y visión en estos tiempos inciertos.

La huella imborrable que dejó no solo nos recuerda la valentía y la determinación en tiempos de adversidad, sino que también nos enseña que incluso en medio de la tormenta, es posible encontrar la fuerza para seguir adelante.

En su legado, encontramos lecciones de resiliencia, de liderazgo audaz y de perseverancia ante la adversidad. Es un recordatorio constante de que, aunque el mundo cambie a un ritmo vertiginoso, los principios fundamentales del liderazgo sólido y la humanidad perduran. El legado de Montgomery nos desafía a mirar más allá de nuestras limitaciones, a alcanzar nuevas alturas y a inspirar a otros a hacer lo mismo.

“

**“Se ganó la fama de mando militar inteligente e innovador, buen profesor, querido por sus hombres y temido por sus enemigos”.**

”



IMAGEN: General George Patton recibiendo las felicitaciones del Mariscal Bernard Law Montgomery tras su victoria en la invasión de Sicilia  
FUENTE: [www.eurasia1945.com](http://www.eurasia1945.com)

## Bibliografía

- Chorrillos, Romo y Céspedes (2018), Tesis para el título de Licenciado en Ciencias Militares con mención en Administración, “Niveles de instrucción de una Sección de fusileros motorizados en la formación militar del Cadete de Infantería de la EMCH”. Escuela Militar, Perú.
- Peter Caddieck-Adams (2016), Monty y Rommel vidas paralelas. Ático de los libros, España.
- Marcelo Eduardo Ramos Casteñara (2012). “Las características del liderazgo estratégico en el nivel Operacional”
- Manuel Campuzano (2010), Alejandro Magno, la excelencia desde el Liderazgo. Visión libros, España.
- Fernando Carrion (2003), Violencia en Ecuador. FLACSO, Ecuador.

# MARGARET THATCHER: MODELO DE LIDERAZGO MILITAR



IMAGEN: MARGARET THATCHER

FUENTE: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/el-legado-economico-de-margaret-thatcher-2035856>

El legado de Margaret Thatcher está asociado a su forma de conducción y modelo de liderazgo. A propósito de ello, Doug West desliza una multifacética descripción de Thatcher:

“Sus opiniones políticas, basadas en una economía de libre mercado y la autorrealización individual, junto con sus políticas, se reunieron bajo el nombre de *thatcherismo*, que siguió siendo durante mucho tiempo un concepto político influyente en el Reino Unido. El *thatcherismo* también se utilizó a menudo para referirse a los principios éticos de Thatcher o su estilo personal, incluidos aspectos como el nacionalismo, el individualismo o la negativa a ceder en la consecución de objetivos políticos”.

Se destaca entre sus pares por haber sido Primer Ministro tres veces consecutivas, y en la ocasión de 1983, con máximos históricos de votos a favor para un Primer Ministro. Ocupó el cargo hasta su dimisión el 28 de noviembre de 1990, siendo la Primer Ministro que ocupara el cargo por mayor cantidad de tiempo.

Por estas latitudes, Margaret Thatcher es normalmente asociada a su rol preponderante en el conflicto del Atlántico Sur que tuvo lugar entre abril y junio de 1982 en las islas Malvinas; sin embargo, el protagonismo respecto de diversos asuntos militares que estuvieron en las primeras páginas de su agenda política e internacional es mucho más amplio.

El presente artículo bajo la perspectiva militar, aborda los hechos más relevantes de la vida pública de

Margaret Thatcher, en su principal rol al presidir el Gabinete del Reino Unido.

## La Dama de Hierro

El 17 de enero de 1976, algunos años antes de que llegara al número 10 de Downing Street en Londres, el periódico soviético llamado “Estrella Roja” tildó a la promisoría política como “la dama de hierro de la política británica”. El artículo en cuestión, escrito por Yuri Gavrílov, daba cuenta de forma anticipada del carácter robusto y firme de quien prontamente se convertiría en la persona que conduciría los hilos de Gran Bretaña en gran parte del último cuarto del siglo XX (El Observador, 2013).

El apodo, descriptivo por excelencia de la personalidad de Thatcher, fue rápidamente acuñado por propios y



**MAYOR GERARDO  
ARAÚJO**

Oficial Jefe del Arma de Artillería, actualmente alumno del Curso de Estado Mayor.

Prestó servicios en diferentes unidades del Arma y como Oficial Instructor del Curso de Artillería en la Escuela Militar.

Participó en M.O.P. en la República de Haití en 2011 y República Democrática del Congo en 2015 y 2021.

**PALABRAS CLAVES**  
*MARGARET THATCHER*  
*LIDERAZGO*  
*DAMA DE HIERRO*  
*MUJER*  
*MOTIVACIÓN*



ajenos, popularizándose al punto de convertirse en parte del lenguaje común para describir más que a una persona, a un estilo de liderazgo. A la vez, no es posible ignorar el hecho de que nace en el seno de una nación ubicada en las antípodas ideológicas del pensamiento de Margaret Thatcher.

## Guerra contra el IRA

Uno de los primeros desafíos que Margaret Thatcher enfrentó a partir de 1979 fue la lucha contra el terrorismo del Ejército Republicano Irlandés (IRA por sus siglas en inglés). Para comprenderlo mejor, resulta imperativo ubicarse en tiempo y espacio: Irlanda del Norte forma parte constitutiva de Reino Unido, ubicándose geográficamente al noreste de la República de Irlanda, en la misma isla que ésta.

El IRA ha luchado desde su creación en 1919 por la independencia de Irlanda del Reino Unido. Tras ello, el país se dividió en dos Estados: la República de Irlanda e Irlanda del Norte que permaneció bajo el dominio de la Corona (Paredes, 2021).

Para la década del 80, los niveles de violencia y los atentados terroristas eran lógicamente motivo de la mayor preocupación para las autoridades. Se trató de una guerra clandestina, marcada por atentados indiscriminados y numerosos actos de violencia en territorio Británico, planteándose por entonces una considerable amenaza a la estabilidad y a la seguridad nacional.

El papel de Margaret Thatcher se puede materializar en una respuesta implacable que incluyó la determinación de combatir al IRA con todos los medios que resultaron finalmente necesarios.

Su política de “ningún acuerdo, ninguna rendición” dio cuenta de su postura inflexible, que no solamente contemplaba un enfrentamiento directo, sino que rechazaba cualquier tipo de negociación o concesión respecto de sus enemigos. Su firmeza innegociable bajo el entendimiento de que el poder militar debía necesariamente ser utilizado para contrarrestar las serias amenazas planteadas y garantizar la seguridad del país, incluyó el envío de tropas británicas a Irlanda del Norte en búsqueda de una solución política duradera para poner fin a décadas de enfrentamientos.

A propósito de ello, Thatcher fue objeto de numerosas críticas en el plano local e internacional, las que resultaron inútiles a la hora de alterar las firmes convicciones de la Primer Ministro.

El 12 de octubre de 1984 tuvo lugar uno de los momentos más críticos de la contienda, si acaso no es el de mayor relevancia.

Con motivo de la Conferencia Anual del Partido Conservador, Margaret Thatcher junto a demás correligionarios partidarios se encontraban en la ciudad de Brighton, más precisamente en el Hotel Gran Brighton. Se produjo entonces un intento de magnicidio por parte del IRA, el que, tras detonar una bomba ubicada en uno de los baños del hotel, causó una considerable explosión que destrozó buena parte del edificio, cobrándose la vida de cinco personas (West, *The British Prime Minister Margaret Thatcher A short Biography*, 2016, p. 177)

Margaret Thatcher, que al momento de la detonación se encontraba en su habitación, resultó ilesa. Ergo, el intento de acabar con su vida y la consecuente desestabilización del gobierno resultó infructuoso. Independientemente de la crónica de la situación, es preciso señalar la astucia con la que se movió Thatcher en las horas posteriores, ya que rápidamente se dirigió a la nación en un discurso que exaltó sus dotes de líder, mostrando una figura pública fortalecida ante la adversidad y decidida a doblegar esfuerzos en su compromiso por la defensa de los intereses británicos, ganándose numerosos elogios tras de sí.

El conflicto siguió vigente más allá del término de la administración Thatcher. Su punto culmine llegó el 10 de abril de 1998, en lo que es conocido como el “Acuerdo de Belfast” o “Acuerdo de Viernes Santo” (Ireland, 1998).

## Guerra de las Islas Malvinas

En el año 1982, la Junta Militar de la República Argentina encabezada por el General Galtieri, decidió pasar a la acción en un intento de retomar la soberanía de las Islas Malvinas y Georgias del Sur. El 2 de abril de ese mismo año, las fuerzas argentinas lanzaron la Operación Rosario, desembarcando en Puerto Stanley y haciéndose con el control de la mayoría de las instalaciones.

Del otro lado del mundo, Margaret Thatcher se enfrentaba a uno de los mayores desafíos de su carrera política, en el que se jugaba la integridad territorial y el honor de una nación entera.

La respuesta fue contundente y decisiva, ordenando la creación de un gabinete de guerra para la ocasión y resolviendo el envío inmediato de una fuerza militar. Consecuentemente con sus órdenes, el 5 de abril de 1982, 3 días más tarde de que los argentinos se hicieran con el control de las islas, la flota británica partió con rumbo al Atlántico Sur desde el puerto de Portsmouth.

El 10 de abril, una multitud que se encontraba en la Plaza de Mayo de la ciudad de Buenos Aires, presenció el discurso del General Galtieri, quien desde el balcón de la Casa Rosada y al grito de “si quieren venir que vengan, les presentaremos batalla” ponía muy en claro el espíritu argentino bajo la causa nacional de la soberanía por las islas.

A pesar de haber recibido numerosas críticas respecto de su decisión de emprender una acción militar en un territorio tan distante, Thatcher mantuvo su firmeza y determinación.

Consecuentemente con su habilidad para tomar decisiones en momentos críticos, desplegó sus habilidades diplomáticas, asegurando el apoyo de sus aliados clave. Su capacidad para asegurar el respaldo de figuras influyentes como Ronald Reagan fue fundamental durante su mandato, garantizando una colaboración sólida y continua entre ambas administraciones, donde el conflicto de Malvinas no fue la excepción.

En las semanas que siguieron, los británicos llevaron una campaña militar que incluyó acciones por tierra, mar y aire, destacándose la llegada de la flota el 21 de mayo de 1982. Por entonces, tuvieron lugar feroces combates, derramando sangre de uno y otros.

Abordar la guerra de Malvinas implica enfrentar un episodio que, sacando los ribetes éticos, incluye una acción de liderazgo firme por parte de Thatcher. Tras varios días de seguimiento del crucero ARA “General Belgrano” por parte del submarino HMS “Conqueror”, finalmente la Primer Ministro dio la orden de hundir el mismo, aun cuando se encontraba fuera de la zona de exclusión declarada por Gran Bretaña, causando la pérdida de 323 vidas a bordo, un suceso particularmente trágico y controvertido del conflicto (Royal Naval Association, s.f.)

Tras el final de la guerra, el éxito de la operación militar que culminó con la recuperación de las islas por parte de los británicos, fortaleció la posición política de Margaret Thatcher, salvando su imagen que por entonces se encontraba en franca caída y posibilitando su reelección. Se trata de un punto de inflexión en su carrera política, del que, a pesar del costo humano, económico y las controversias en torno al hundimiento del ARA “General Belgrano”, resultó particularmente favorecida.



IMAGEN: Margaret Thatcher fotografiada por Terence Donovan, circa 1995-96  
FUENTE: <https://www.meridian.org/alm/margaret-thatcher/>

## Política de Defensa durante la Guerra Fría

Por fuera de los conflictos específicos antes abordados, el liderazgo de Margaret Thatcher desde una perspectiva militar más amplia, tiene una cita obligada en el rol que desempeñó en el contexto de un mundo bipolar, donde la hegemonía de Estados Unidos y la Unión Soviética marcaron el ritmo de la denominada guerra fría.

Independientemente del hecho de que Gran Bretaña pasó a ser un “actor de reparto” desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, su Primer Ministro Margaret Thatcher jugó un papel destacado en la política de defensa de la OTAN y la resistencia inquebrantable contra la URSS, en el sentido de abordar la necesidad de modernizar y fortalecer las capacidades militares de Occidente, a fin de enfrentar las amenazas del bloque comunista.

La materialización concreta del marco conceptual antes mencionado se basa en el programa de submarinos nucleares de la clase “Trident”, de la que Margaret Thatcher fue acérrima defensora, ubicándose de hecho, como una de sus políticas de defensa más emblemáticas.

La capacidad nuclear concebida como un arma estratégica es fundamental para la seguridad de un país. No solo se basa en la capacidad de ataque, sino en la capacidad de disuadir cualquier agresión potencial. Margaret Thatcher mantuvo en todo momento un liderazgo firme y decisivo respecto del tema, donde enfrentó presiones y críticas domésticas, relacionadas al enorme gasto del programa de submarinos antes mencionados. Su compromiso de seguir adelante se mantuvo incambiado y su legado en este aspecto perdura plenamente vigente, ya que Gran Bretaña aún mantiene una fuerza de disuasión nuclear como parte de su estrategia de defensa.

La postura de Thatcher en el concierto de la guerra fría puede considerarse como un elemento distintivo de su liderazgo militar. Su estrecha relación con Ronald Reagan que ya fuera mencionada anteriormente, guardaba una visión particularmente común respecto de enfrentar al bloque comunista con determinación.

## Legado

El 31 de marzo de 1990 se suscitaron masivas protestas en la Plaza de Trafalgar de Londres, producto del descontento social a raíz de una reforma relacionada a los impuestos. Las mismas se saldaron con un alto número de heridos y detenidos. Durante ese mismo año perdió el apoyo de su propio partido, lo que desencadenó en su renuncia tras más de 11 años en el poder, siendo sucedida por John Major.

Luego de su dimisión, Margaret Thatcher pasó de ser una figura central de la política nacional e internacional, a desempeñar un rol asociado a la consultoría. En 1997, siete años después de su dimisión, el Partido Laborista liderado por Tony Blair ganó las elecciones nacionales, marcando el fin de 18 años consecutivos del Partido Conservador en el poder.

El 8 de abril de 2013 y a la edad de 87 años falleció en Londres tras sufrir un accidente cardiovascular. Al igual que su héroe, Winston Churchill, fue despedida en

un funeral de estado que incluyó todos los honores militares en la Catedral de San Pablo de Londres.

El modelo de liderazgo de Margaret Thatcher ha trascendido en el tiempo. Su legado está vinculado a su carácter fuerte y sólido. Sus decisiones no siempre fueron recibidas con la mayor simpatía por buena parte del público, pero independientemente de las valoraciones positivas o negativas sobre este aspecto, ha sido parte de su esencia.

Demostró competencia en el manejo de situaciones de crisis, al tiempo que se erigió en un líder eficiente en cuanto a asuntos de guerra se refiere.

Su papel durante la lucha de largo aliento contra el terrorismo del IRA, la guerra de Malvinas y su posicionamiento como aliado incondicional de Estados Unidos en el marco de la guerra fría dan cuenta de ello, transformándola en una figura de la escena local e internacional.

En todos los frentes tomó decisiones firmes, asumiendo un modelo de liderazgo con riesgos potenciales no solo para su reputación sino para el devenir de su país, y sus éxitos electorales guardan relación con ello.

Su capacidad intelectual ha sido muy valiosa, pero su fuerte carácter lo fue aún más, suscribiéndose a la premisa de que “la inteligencia elige el camino, el carácter lo recorre” (R.G.S. ° 21, 2003, Art. 20, p.10). Su postura respecto de los 3 grandes conflictos abordados lo acreditan, y en tal sentido no se debe perder de vista que muchas de sus decisiones implicaron el uso de la fuerza con un consecuente costo de vidas.

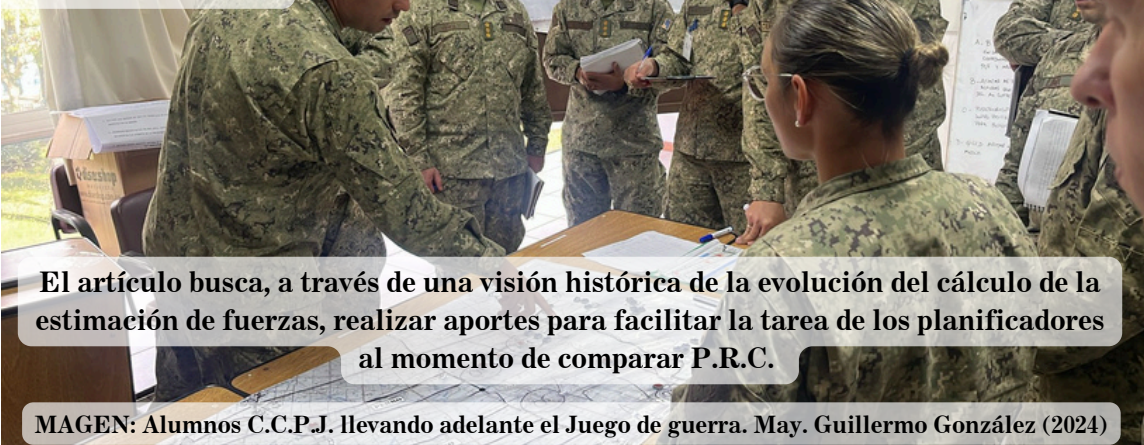
En última instancia su modelo de liderazgo puede considerarse motivo de debate y reflexión, lo que contribuye a enriquecer el pensamiento crítico de los lectores de la presente revista.

## Referencias

- El Observador. (8 de Abril de 2013). Un periodista soviético fue quien apodó a Thatcher "la Dama de Hierro". El Observador.
- Ireland, P. b. (1998). *The Belfast Agreement: An Agreement Reached at the Multi-Party Talks on Northern Ireland*. Belfast: The Stationery Office.
- Paredes, N. (3 de Mayo de 2021). BBC News Mundo. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56935706>
- Royal Naval Association. (s.f.). 02May: General Belgrano Sunk. Obtenido de <https://royal-naval-association.co.uk/news/2-may-general-belgrano-sunk/>
- West, D. (2016). *The British Prime Minister Margaret Thatcher A short Biography*. Londres: CreateSpace.
- <https://www.meridian.org/alm/margaret-thatcher/>

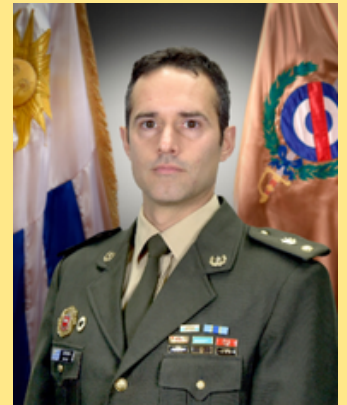
“Considerar la superioridad numérica como la única ley y pensar que todo el secreto de la guerra radicaba en la fórmula: lograr superioridad numérica en cierto lugar, en determinado momento, constituía una restricción totalmente insostenible frente al poder de la realidad”.

Karl Von Clausewitz



El artículo busca, a través de una visión histórica de la evolución del cálculo de la estimación de fuerzas, realizar aportes para facilitar la tarea de los planificadores al momento de comparar P.R.C.

MAGEN: Alumnos C.C.P.J. llevando adelante el Juego de guerra. May. Guillermo González (2024)



**MAYOR JUAN SBARRÁ**

Oficial del Arma de Ingenieros, actualmente alumno del Curso de Estado Mayor. Licenciado en Ciencias Militares.

Realizó el Engineer Captain Career Course (E.C.C.C.) en Fort L. Wood, MO, EE.UU.

**Introducción**

La potencia relativa de combate (PRC) puede definirse como una forma de predecir el resultado de un enfrentamiento a partir de la cuantificación de las fuerzas enfrentadas. Su uso está ampliamente aceptado en los procedimientos de planificación modernos. Ha remplazado la forma intuitiva como Comandantes otrora determinaban las chances de éxito.

El RC 1-1 Manual de Operaciones establece que “la Potencia de Combate es la capacidad de disponer de la fuerza suficiente para alcanzar el éxito”. Le suma a esto la clásica formula donde establece que “es la sumatoria de la: Maniobra, Potencia de Fuego, Protección y Liderazgo”. El RC 15-1 Manual de Estado Mayor Tomo III desarrolla los conceptos vertidos en el RC 1-1 estableciendo que “la PRC consiste en una evaluación de los elementos involucrados, dos niveles por debajo de quien planifica la operación. El E.M. no debe desarrollar y recomendar Líneas de Acción basados exclusivamente en un análisis matemático de la PRC, debiendo este estudio tener una carga de subjetividad (criterio táctico del planificador). Para ello se requiere evaluar factores tangibles e intangibles como la fricción y voluntad e intención del

“**La Potencia de Combate es la capacidad de disponer de la fuerza suficiente para alcanzar el éxito**”.

Enemigo; en definitiva, considerar el factor humano dentro de la ecuación”. (RC 15-1 Tomo III p.84).

Ninguna de las referencias, sin embargo, establecen con claridad el origen, la descripción y el cálculo general de la determinación de la PRC. Los manuales no especifican el origen de la forma de calcular lo que permitiría adaptarlo o calcularlo en una forma más exacta. El origen del cálculo de la PRC está en las Leyes de Lanchester.

**Leyes de Lanchester**

El primer esfuerzo por cuantificar predictivamente el éxito en una acción de combate militar es atribuido al ingeniero inglés Frederick Lanchester quien en 1916 publicó una serie de leyes conocidas como las Leyes de Lanchester. Un grupo de ecuaciones diferenciales que describen

- PALABRAS CLAVES**
- SITUACIÓN TÁCTICA*
- CALCULO DE PRC*
- ARREGLO DE FUERZAS*
- PODER DE COMBATE*
- LEYES DE LANCHESTER*



(teóricamente) como dos fuerzas en combate se enfrentan.

La primera ley establece que la eficacia de una fuerza en combate es proporcional al cuadrado del número de unidades que la componen. Es decir, si "A" y "B" son dos fuerzas enfrentadas, la tasa de pérdida de fuerzas es proporcional al producto de las fuerzas enemigas. Ver la figura 1.

$\alpha A^2 = \beta B^2$

Donde,

A – Cantidad de fuerzas A.

B – Cantidad de fuerzas A.

$\alpha$  – coeficiente de combate de las fuerzas A.

$\beta$  – coeficiente de combate de las fuerzas B.

Figura 1. Primera ley de Lanchester.

La segunda ley se enfoca en el tiempo de combate y establece que, en un conflicto prolongado, la tasa de pérdida de fuerzas es proporcional al tiempo transcurrido. Indica entonces, cómo cambia la eficacia de las fuerzas a lo largo del tiempo en un conflicto sostenido. Ver la figura 2.

$\frac{dB}{dt} = -\alpha A \quad \frac{dA}{dt} = -\beta B$

Donde,

A – Cantidad de fuerzas A.

B – Cantidad de fuerzas A.

$\alpha$  – coeficiente de combate de las fuerzas A.

$\beta$  – coeficiente de combate de las fuerzas B.

t – Unidad de tiempo

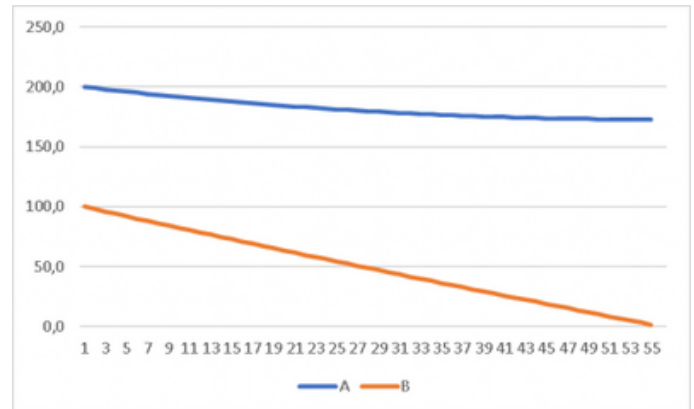
Figura 2. Segunda ley de Lanchester.

Estas ecuaciones mostradas en la figura 1 y 2, pueden ser simplificadas en el análisis de ejemplo mostrado en la figura 3. Se concluye que mientras el aumento de fuerzas es lineal la diferencia en capacidad de fuego es geométrica. Esto es un gran argumento para la concentración de fuerzas en ciertas zonas del campo de batalla.

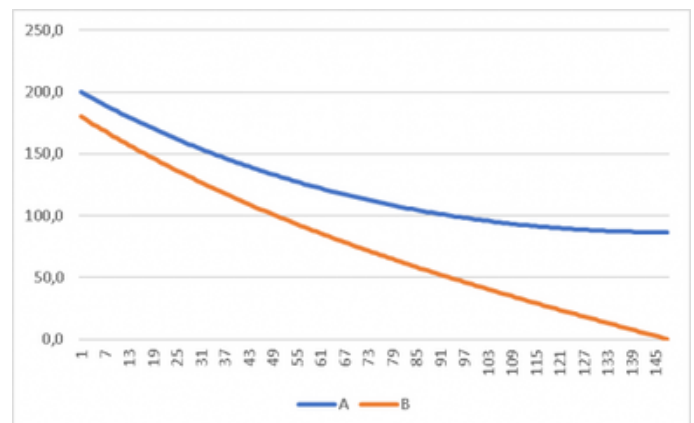
Las leyes de Lanchester aplican para fuerzas en contacto. El cálculo supone que todos los elementos están en combate, disparando y recibiendo fuego a un ritmo constante (representado como t). Esto es una limitación importante del cálculo, ya que no considera reservas, refuerzos y segregaciones que puedan suceder en el combate.

**Ejemplos de análisis de las leyes de Lanchester**

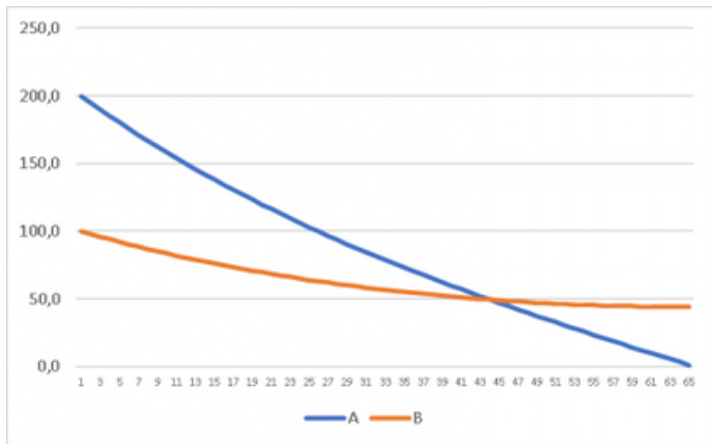
**Ejemplo X.** El ejemplo muestra dos fuerzas (A: 200 y B: 100) que poseen el mismo coeficiente de combate (0,01). Este ejemplo muestra como una relación de 2:1 es suficiente para arrollar fuerzas cuando el coeficiente es el mismo.



**Ejemplo Y.** El ejemplo muestra dos fuerzas (A: 200 y B: 180) que poseen el mismo coeficiente de combate (0,01). Este ejemplo muestra como una relación de casi paridad numérica en un período extendido de tiempo, logrará ampliar la diferencia.



**Ejemplo Z.** El ejemplo Z muestra dos fuerzas (A: 200 y B: 100) que poseen diferente coeficiente de combate (A: 0,01 y B:0,05). O sea, es 5 veces más efectiva. Este ejemplo muestra como una diferencia en la eficiencia de combate puede reducir o anular la ventaja numérica.



**La regla general del 3:1**

Las leyes de Lanchester han sido utilizadas en el campo de la teoría militar y planificación de operaciones de guerra, a través de la aplicación de la regla del tres a uno. Las ecuaciones han sido ajustadas con la integración de varios factores como la efectividad. Sin embargo, esta regla general.

La regla del 3:1 es recogida en numerosos manuales. El ATTP 5.0-1 Commander and Staff Officer Guide establece que *“históricamente los defensores tienen más de un cincuenta por ciento de probabilidad de derrotar a una fuerza atacante tres veces su tamaño”* (ATTP 5.0-1 p.4-18), incluye además una tabla (Tabla 1) para usar de referencia al momento de la planificación.

Misión	Posición	Amigo: Enemigo
Retardar		1:6
Defender	Preparada o fortificada	1:3
Defender	Improvisada	1:2,5
Atacar	Preparada o fortificada	3:1
Atacar	Improvisada	2,5:1
Contrataque	Flanco	1:1

Tabla 1. Relación histórica de arreglo de fuerzas.

La regla es representada en las ecuaciones de Lanchester requiriendo que las pérdidas sean de 1 a una relación de 3:1. Para que esto suceda la relación entre Kd/Ka debe ser 9 (Davis, 1995). Por lo tanto, la fórmula queda representada de la siguiente manera:

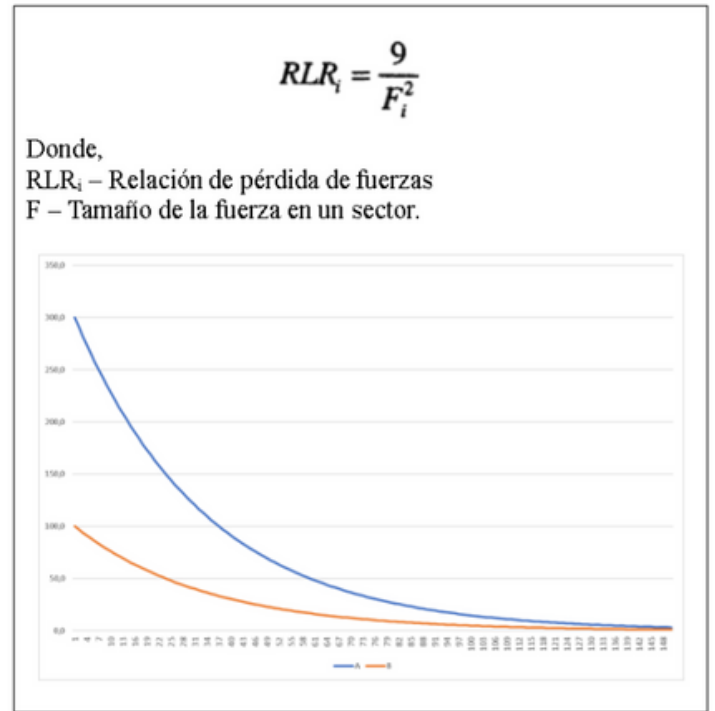


Figura 4. Fórmula para la regla general 3:1.

**“Las leyes de Lanchester han sido utilizadas en el campo de la teoría militar y planificación de operaciones de guerra, a través de la aplicación de la regla del tres a uno”.**

La regla general del 3:1 ha sido evaluada exhaustivamente contra casos históricos. Estos estudios, sin embargo, son difíciles de realizar por la dificultad del análisis de los conflictos, la ‘niebla de guerra’ y otros factores. Durante la década de 1980 se dio una larga discusión en los EE.UU. durante la transición de los manuales FM 100-5 Operations de 1979 (que se basaba en una doctrina de defensa activa) y el FM 100-5 Operations de 1982 (que se basaba en la idea de la batalla tierra aire). En el fondo del argumento se encontraba (entre otras cosas) la eficacia del uso de modelos predictivos del resultado de una batalla.

El uso de estos modelos ha sido largamente criticado por muchos autores. En su libro *Understanding War*, Trevor Dupuy describe una serie de éxitos bélicos históricos (rupturas de frentes) y analiza la relación de diferencia de personal y agregando aspectos como la sorpresa, la calidad de las tropas y el equipamiento establece una PRC. Dupuy analizó un total de 601 batallas entre 1600 y 1973 (algunas mostradas en la tabla 3) y determinó que los modelos de PRC son “una insatisfactoria e inadecuada forma de predecir la victoria en combate” (Dupuy, 1987).

Batalla	Atacante	Relación de diferencia de personal	PRC
Megido (1918)	Aliados	2,81: 1	5,20: 1
Flandes (1940)	Alemanes	1,07: 1	2,70: 1
Ucrania (1941)	Alemanes	0,88: 1	3,36: 1
Malaya (1941)	Japoneses	0,58: 1	2,52: 1
Corea (1950)	Corea del Norte	1,58: 1	3,20: 1
Abu Agelia (1967)	Israel	1,04: 1	3,12: 1
Rafa (1967)	Israel	1,00: 1	4,19: 1
Qala (1967)	Israel	0,91: 1	4,47: 1
Tel Fahar (1967)	Israel	0,90: 1	4,47: 1

Tabla 2. PRC en rupturas históricas

Otros autores, como Jhon Mearsheimer han hecho una defensa de las relaciones de fuerza, tanto desde un punto de vista histórico, como una herramienta útil de planificación. Según este autor “la evidencia acumulada muestra que la regla del 3:1 es un poderoso predictor de los resultados del campo de batalla” (Mearsheimer, 1988). Generalmente, los autores que defienden los análisis y predicciones matemáticas han incluido en sus cálculos factores para cuantificar aspectos como moral, liderazgo y voluntad de lucha.

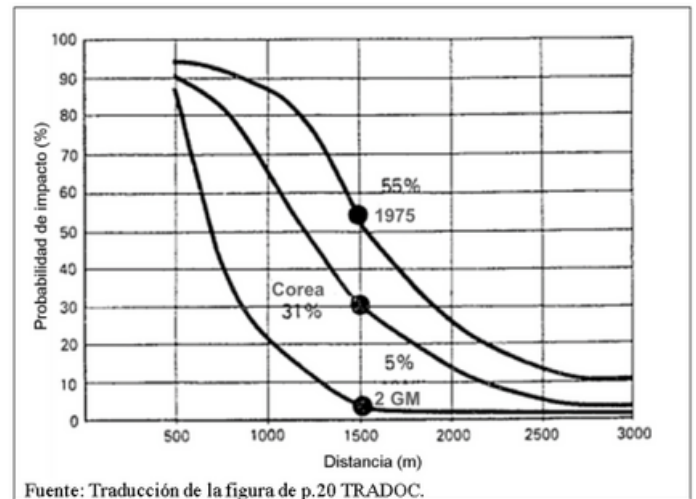
### Conclusiones

La PRC sigue siendo un modelo predictivo de resultados de combate bastante aproximado. Sin embargo, y tal cual lo establece el RC 15-1, las múltiples variables que lo componen y todos los aspectos que deben considerarse hacen que su uso en la planificación depende en gran medida del arte del planificador. Sea cual sea el modelo de cálculo de PRC considerado, debe tenerse en cuenta el factor humano que no puede cuantificarse. Considerando todo esto, puede sin embargo realizarse algunas afirmaciones generales:

#### Nivel táctico

Al nivel táctico la regla general del 3:1 parece sostenerse por completo. Esto es particularmente cierto cuando las condiciones del enfrentamiento son simples. La fórmula de Lanchester tiene buena aplicación en enfrentamientos donde las fuerzas se encuentran dentro del alcance de las armas (menos de 2000 metros).

Esto se vuelve evidente con el aumento de la eficacia los sistemas de detección y puntería. La probabilidad de impacto con el primer disparo ha aumentado considerablemente con el desarrollo de nuevas tecnologías y es esperable que esta tendencia de mejora de estos sistemas continúe (la figura 4 muestra una comparación evolutiva de la letalidad). Esta letalidad (y capacidad real de alcance) hace que en el escalón táctico, las fórmulas de Lanchester mantengan vigencia.



Fuente: Traducción de la figura de p.20 TRADOC.

Figura 5. Evolución de la probabilidad de impacto con el primer disparo.

#### Nivel operacional

Al nivel operacional sin embargo la cantidad de factores que deben considerarse son mucho mayores haciendo las predicciones más difíciles. Las ecuaciones de Lanchester (a pesar del esfuerzo de corregirlas y adaptarlas) se vuelven ineficientes al tratar de determinar quién emergerá victorioso en ambientes donde las fuerzas enfrentadas se encuentran a grandes distancias (fuera del alcance de las armas). Y que pueden, mediante el movimiento y “(...) a diferencia del nivel táctico, en el nivel operacional, resulta más preponderante el estudio del cómputo de potenciales por sobre el cómputo de fuerzas, ya que en este último están más presentes los elementos tangibles del poder de combate, mientras que el primero, se caracteriza mayormente por la presencia de los elementos intangibles además de los tangibles” (Lauriani, 2022).

Lo que sí puede extraerse de las ecuaciones es que la masa como principio de las operaciones es muy importante al nivel operacional. La concentración rápida de fuerzas en un momento y lugar tiene un efecto devastador en otra fuerza y este aumenta geométricamente en el tiempo. La movilidad operacional y la proyección logística (y su efecto en concertar fuerzas) son aspectos que deben considerarse

vitales para el planificador operacional aún sobre el arreglo inicial de fuerzas.

Pueden aceptarse PRC inferiores a 3:1 para escalones operacionales. En el nivel operacional, donde las fuerzas no se encuentran completamente en contacto por la profundidad de los dispositivos es aceptable una PRC menor a la regla general. Esto se explica, porque el atacante posee la ventaja de la concentración de fuerzas en el lugar y momento donde desea la ruptura. Una PRC inicialmente apenas superior, puede ser incrementada mediante la economía de fuerza, masa (en el lugar de ruptura), refuerzos, segregaciones, relevos y desplazamientos de fuerzas.

“Las leyes de Lanchester han sido utilizadas en el campo de la teoría militar y planificación de operaciones de guerra, a través de la aplicación de la regla del tres a uno”.

### Bibliografía

- Davis Paul D. (1995), “Aggregation, Disaggregation and the 3:1 rule in ground Combat”. RAND Corporation. Santa Mónica, EE.UU.
- Mearsheimer, John J. “Assessing the Conventional Balance: The 3:1 Rule and Its Critics.” *International Security* 13, no. 4 (Spring 1989). Accessed October 7, 2018. <https://www.jstor.org/stable/2538780>.
- US Department of the Army (1976), *Army Field Manual (FM) 100-5, Operations*. Washington, DC: Government Printing Office.
- Dupuy, Trevor N. (1987), *Understanding War: History and Theory of Combat*. New York, NY: Paragon House Publishers.
- US Department of the Army, *Army Field Manual (FM) 6-0, Commander and Staff Organization and Operations* (Washington, DC: Government Printing Office, 2016), Table 9-2.
- Richard M. Norman y James C. Geddie (1981), *The increasing influence of gunner lay error on first-round hit probability for tanks*.
- United States Army Training and Doctrine Command (TRADOC) (1975), *Range and lethality of U.S. and soviet anti-armor weapons*.
- Christian, Joshua T. (2019), “An Examination of Force Ratios”. *School of Advanced Military Studies US Army Command and General Staff College*. Fort Leavenworth, Kansas, EE.UU.
- Lauriani, Cristián (2022), *ARTE OPERACIONAL. TEORÍA Y PRÁCTICA*. Centro de Estudios Estratégicos CEEAG. Chile.



**IMÁGEN:** Vehículos Blindados en maniobras.

**FUENTE:** Departamento de Comunicación Institucional del Ejército Nacional.

Primer Director de la Escuela de Estado Mayor (actual E.C.E.M.E.)

**CORONEL VICTORIANO DOMÍNGUEZ**

IMAGEN: 21a. y 22a. Promoción del Curso de Estado Mayor durante la Dirección del Cnel. V. Domínguez  
FUENTE: Libro histórico con registro fotográfico ECEME.

El Coronel don Victoriano Domínguez nació el 29 de marzo de 1900 en el pueblo de Santa Lucía (3ra Sección del Departamento de Minas, actual Lavalleja), hijo natural de Vicente Domínguez y María Chappe. Su alma joven y valiente encontró su llamado por la Carrera de las Armas, ingresando en la Escuela Militar el 1° de marzo de 1917. Después de años de arduo entrenamiento y dedicación, el 1° de febrero de 1921, egresó como Alférez de Caballería, lleno de determinación e ilusiones.

Su carrera profesional lo llevó al Regimiento de Caballería N° 9, Cuartel en "Piedras Blancas" (Montevideo), donde forjó su espíritu como Oficial novel. Pero el destino le tenía preparada una nueva senda, una que lo desafiaría más allá de las fronteras conocidas. En el año 1924, en un gesto de valentía y sed de nuevos horizontes, el entonces 2do Teniente Domínguez decidió embarcarse en una emocionante aventura: convertirse en Piloto Aviador.

Con el cielo como testigo y las alas como compañeras, Domínguez trazó su destino en los cielos, demostrando una vez más su coraje y su inquebrantable determinación. A partir de ese momento, durante casi una década, se embarcó en una nueva aventura en la Escuela Militar de

Aviación, ubicada en el área de Punta Carretas, Montevideo.

Iniciando como alumno, pronto se convirtió en una figura permanente en la institución, desempeñándose tanto como instructor como parte integral de su equipo. Durante su tiempo en la escuela, destacó por su habilidad como buen administrador, su energía contagiosa y su liderazgo ejemplar al frente de las tareas del servicio. Además, su dedicación como instructor no pasó desapercibida, convirtiéndose en un referente en las materias que enseñaba.

Su paso por la Escuela Militar de Aviación no solo dejó una huella imborrable en las vidas de quienes lo conocieron, sino que también reforzó su legado como un líder comprometido y un profesional excepcional, cuyo espíritu y dedicación continuaron inspirando a las generaciones venideras.



Imagen: Regimiento de Caballería N° 9  
Fuente: Libro Centenario Reg. "Dragones Libertadores"  
C. Mec. N° 9 1905 - 11 de abril - 2005

Revista  
**ECEME**

**MAYOR RODRIGO****ABELLA**

Oficial Jefe del Arma de Caballería, actualmente alumno del Curso de Estado Mayor.

Prestó servicios en diferentes Unidades de Arma, Escuela de Equitación del Ejército y en la Escuela Militar como Jefe de Curso de Caballería.

**PALABRAS CLAVES**

*ESCUELA DE COMANDO Y  
ESTADO MAYOR*

*CORONEL VICTORINO  
DOMÍNGUEZ*

*PRIMER DIRECTOR*



El 12 de enero de 1928, el Teniente Domínguez asumió el compromiso del matrimonio al unirse a Luisa Eugenia Mila, de esta unión, nació su preciada hija, Victoria Eugenia, el 3 de septiembre del mismo año. Este hermoso acontecimiento no solo iluminó sus vidas con una nueva luz, sino que también reforzó su responsabilidad como padre y esposo. Con cada paso que daba, el Teniente Domínguez se esforzaba por asegurar un hogar cálido y seguro para su familia, guiado por un profundo amor y una dedicación inquebrantable.

Tras enfrentarse a tres desafíos consecutivos en concursos de oposición para alcanzar el codiciado grado de Capitán, el entonces Teniente Domínguez no se amilanó ante la adversidad. Cada intento fallido no hizo más que evidenciar su incansable profesionalismo, su dedicación inquebrantable y su profundo respeto por sí mismo y por su vocación.

Es así que, su perseverancia y su compromiso inquebrantable finalmente fueron recompensados. En una demostración sublime de su habilidad y mérito, logró asegurar el primer puesto en su cuarta tentativa, logrando así el anhelado ascenso. Este hecho no solo marcó un hito en su carrera, sino que también le otorgó el reconocimiento de sus camaradas y superiores.

En el año 1932 abandona oficialmente las alas y pasa a integrar las filas del Regimiento “Blandengues de Artigas” de Caballería N°1 como Capitán, en donde a la luz de las diversas anotaciones realizadas por sus superiores se confirman sus virtudes para el Mando y la Administración, pudiéndose apreciar entre las mismas, que sus condiciones resultan “envidiables”, y también “destacándose del lote de Capitanes”. A su vez se extrae de la libreta de anotaciones de su superior inmediato en esa Unidad, escolta del Presidente durante el año 1933, con sus históricos acontecimientos “...entrega el Esc. 3 en todos sus detalles, en inmejorables condiciones, su caballada la mejor del Regimiento, en estado resplandeciente, como hace años esa caballada la ví, y en condiciones tales que dejarían ampliamente satisfechas a las más severas exigencias. En resumen: creo hacer justicia al decir, que la actuación de éste Capitán en el Regimiento “Blandengues de Artigas” de Caballería N°1 ha sido brillante.” Juicios de similares características en diversas actividades adornaron su pasaje por esa Unidad, que debió abandonar para realizar el Curso en la Escuela de Aplicación.

Posteriormente prestó servicios en el Reg. C. N°2 (Cuartel en “Durazno”) y en el N°4 (Cuartel en “Miguelete”).

En este último, luego de realizar el Curso para Jefes en la Escuela Superior de Guerra (1934) y los Cursos de Estado Mayor (1er año en 1936, y 2do año en 1937) y concursar en el año 1937 obteniendo el ascenso por la mencionada modalidad, vuelve como 2do Jefe en el año 1940.

En los años 1938 y 1939 es designado como Jefe de la 2da Sección (Información y Propaganda), donde a su vez, es distinguido como Director de la Revista Militar y Naval, hecho que le valiera, por su dedicada labor una felicitación del Ministerio de Defensa Nacional.

Desde esos años comienza una estrecha relación con el trabajo académico y de aula, siendo designado como Instructor de Táctica de Caballería en la E.A.S., e integrante de varias mesas de concurso para ascenso, que le implicó llevar en forma simultánea varias tareas, siendo reconocido por asumir sus obligaciones con gran responsabilidad y dedicación no permitiendo el mínimo descuido de ninguna área que esté a su orden.

En esos años, el Ejército Nacional orientó incontables esfuerzos a la redacción de los nuevos reglamentos para la instrucción de las tropas y servicios. Para llevar adelante la mencionada tarea, se recurrió a personal calificado en las diversas áreas. El May. Victoriano Domínguez “intervino en la redacción y estudio de la primera y tercera parte del Reglamento de Caballería, Instrucción Técnica y Táctica (Combate), colaborando además en la confección de los formularios e informes concernientes a su Arma en el Reglamento N°81, y Reglamento General para las Inspecciones.”

Su pasaje como 2do Jefe del Regimiento de Caballería N°4, puede resumirse por uno de los tantos juicios positivos expresados por su Jefe, el Tte. Cnel. Luciano Dubra: “Este 2º. Jefe de acrisolada honestidad y sólida preparación militar técnica y física; destaca en su enérgico carácter, la más límpida lealtad y abnegación”.



Imagen: Distintivo para Diplomado de E.S.G. modelo 1936.  
“Cap. Victoriano Domínguez, 8va Promoción”  
Fuente: Colección de Alberto del Pino Menck.

En el año 1942, el Mayor Domínguez alcanzó un ascenso destacado por mérito, ascendiendo a Teniente Coronel. Este honor fue acompañado por una designación especial: se convirtió en el Jefe del Regimiento de Caballería N° 9, la misma Unidad donde inició su carrera militar. Este nombramiento representó un momento de gran orgullo y satisfacción para él, al permitirle liderar la Unidad que lo vio crecer y desarrollarse como militar.

Sin embargo, a pesar de sus logros y de su dedicación al servicio, en el año 1943, con casi 34 años de impecable servicio a su nación, el Teniente Coronel Domínguez tomó una decisión difícil pero personalmente significativa: optó por pasar a retiro en forma voluntaria. Esta elección, motivada por razones personales, abrió un paréntesis de una distinguida carrera militar.

Días más tarde (04 de noviembre), 17 Divisiones soviéticas apoyadas por la Fuerza Aérea atacan Budapest, ocupan los puentes sobre el Río Danubio y el aeropuerto, aislando de esa forma la capital de Hungría y al mismo tiempo la dividen en bolsas, que son reducidas rápidamente por medio del empleo indiscriminado de artillería, tanques y aviones, sin detenerse en contemplar daños colaterales.

En 1946, el Teniente Coronel Domínguez regresó a la Fuerza con renovada determinación, asumiendo de inmediato el cargo de Sub-Director del Instituto Militar de Estudios Superiores (IMES). Sus brillantes cualidades personales y profesionales, que había cultivado a lo largo de toda su carrera, no pasaron desapercibidas para sus superiores, quienes confiaron en él para liderar una tarea de suma importancia: la actualización del Reglamento del IMES.

Con su laboriosa, dedicada y detallada acción, el Coronel Domínguez llevó a cabo innovaciones y cambios cruciales en el funcionamiento del Instituto, asegurando su relevancia y eficacia en un mundo en constante evolución. Su contribución fue tan significativa que, como reconocimiento a su arduo trabajo, fue designado como el primer Director de la recién creada Escuela de Estado Mayor.

Este ascenso no solo fue un testimonio del respeto y la confianza depositada en él por parte de sus superiores, sino también un reflejo de su habilidad para liderar y su compromiso con la excelencia. Bajo su dirección, la Escuela de Estado Mayor prosperó y se convirtió en un pilar fundamental en la formación de líderes militares capacitados y preparados para enfrentar los desafíos del futuro.



IMAGEN: Coronel Victoriano Domínguez

FUENTE: Legajo personal del Cnel. Don Victoriano Domínguez

Acorde a las anotaciones hechas por sus superiores sobre su actuación al frente de la Escuela de Estado Mayor, se aprecia que el mismo con su impronta, logró un elevado nivel de profesionalismo en toda la estructura de la misma, ya sea en la selección y preparación de profesores y alumnos, como en la organización y distribución de las clases. Estos hechos le valieron incluso, la felicitación del Señor Presidente de la República.

El 1ro de febrero de 1950, asciende al grado de Coronel, una vez más por la modalidad de concurso de oposición. Pasa a prestar servicios a la Inspección General, donde se mantiene ágil y con excelentes condiciones físicas, dinámico, con marcada actividad y excelente voluntad para el trabajo, correcto y subordinado, excelente camarada; intachable vida privada, siendo digna y decorosa, de capacidad profesional y cultura general, posee iniciativa, tenacidad, resolución, previsión, sentido práctico y sentimiento del deber. Se retira en el año 1952.

Su última actividad oficial relacionada con la Defensa Nacional fue desde el año 1969 hasta 1971 como Ministro del Supremo Tribunal Militar. Fallece el 05 de Octubre de 1991. La vida del Coronel don Victoriano Domínguez es un testimonio del poder de perseguir los sueños más audaces y de encontrar la grandeza en los desafíos que se presentan en el camino.

#### Bibliografía

Legajo personal del Cnel. Don Victoriano Domínguez (I.M.-T. 1778)



**Actividad de  
entrenamiento en la  
piscina del Ca.D.E.**



**Exposición de la Línea  
de Acción en maqueta  
del terreno por parte  
del C.C.P.JJ.**



**Exposición del Oficial  
S-2 durante la  
resolución de un  
Tema Táctico.**





**Almuerzo de camaradería posterior a la carrera “Profesor Rama”, en la Rambla de Montevideo.**



**Carrera “Profesor Rama”. Actividad física de camaradería y cierre del año en la Rambla de Montevideo.**



**Fiesta Social de cierre del año 2023**

**Fe de Erratas de la Edición 1**  
 (Revista ECEME Agosto 2023)

**Página 30:**

Error: "en dos grades líneas"

Corrección: "en dos grandes líneas"

**Página 43:**

Error: "El abastecimiento presentó grandes problemas en todo su proceso una vez las fuerzas de combate se encontraban en territorio ucraniano."

Corrección: "El abastecimiento presentó grandes problemas en todo su proceso una vez que las fuerzas de combate se encontraban en territorio ucraniano."

**Página 48:**

Error: "Hitler acabó felicitando a Rommel y su batallón por su actitud."

Corrección: "Hitler acabó felicitando a Rommel y a su batallón por su actitud."



# Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército



Revista

# ECEME

MONTEVIDEO / URUGUAY

[http://www.imes.edu.uy/escuela\\_comando\\_y\\_estado\\_mayor.html](http://www.imes.edu.uy/escuela_comando_y_estado_mayor.html)